

Комитет по образованию Санкт-Петербурга
Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение
«Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

**Материалы согласованного исследования
проблем дополнительного образования детей**

Выпуск № 10

**Профессиональные дефициты специалистов
системы дополнительного образования детей
Санкт-Петербурга и пути их устранения**

**Санкт-Петербург
2025**

Комитет по образованию Санкт-Петербурга
Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение
«Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

**Материалы согласованного исследования
проблем дополнительного образования детей**

Выпуск № 10

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ СПЕЦИАЛИСТОВ
СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ПУТИ ИХ УСТРАНЕНИЯ**

Санкт-Петербург
2025

УДК 379.8
ББК 74.200

Информационно-методический бюллетень № 10 (2025)

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ СПЕЦИАЛИСТОВ
СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ПУТИ ИХ УСТРАНЕНИЯ**

ISBN 978-5-88494-180-9

Научный консультант

Ванина Э.В., доцент СПб АППО, методист ГБНОУ «СПб ГДТЮ», к.п.н.

Автор-составитель

Ситник Л.Р., методист ГБНОУ «СПб ГДТЮ», к.п.н.

Материалы исследования подготовлены участниками городского учебно-методического объединения Лаборатории педагогов-исследователей государственных учреждений дополнительного образования.

Редактор

Грецкова С.А., методист, педагог-организатор ГБНОУ «СПб ГДТЮ»

© Комитет по образованию Санкт-Петербурга, 2025

© ГБНОУ «СПб ГДТЮ», 2025

© Региональный модельный центр дополнительного образования детей, 2025

Макет и печать РИС ГБНОУ «СПб ГДТЮ»

Заказ 1330

Тираж 150 экз.

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ АВТОРОВ.....	4
История происхождения и современные подходы к определению и содержанию понятий «эмоциональное выгорание», «профессиональное выгорание» и «профессиональные дефициты» в педагогической науке и практике.....	5
ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	
Концептуальная основа исследования.....	9
Характеристика участников исследования.....	12
МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ИНВАРИАНТНОЙ ПРОГРАММЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	
Обоснование выбора методов и диагностического инструментария исследования.....	13
Интервью с педагогическими работниками системы дополнительного образования детей о профессиональных дефицитах.....	17
ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	
Результаты анкетирования.....	19
Степени проявления профессиональных дефицитов у специалистов дополнительного образования детей Санкт-Петербурга.....	34
Преобладающие профессиональные затруднения и дефициты.....	35
Топ-10 инструментов для восполнения профессиональных затруднений и дефицитов специалистами дополнительного образования детей.....	37
Модель системы восполнения профессиональных дефицитов специалистов дополнительного образования детей Санкт-Петербурга.....	38
Основные результаты согласованного исследования «Профессиональные дефициты педагогов дополнительного образования детей и молодежи и пути их устранения» по городу Минску (Республика Беларусь).....	43
<i>Яковлева И.А., руководитель Центра социального мониторинга дополнительного образования детей и молодежи учреждения образования «Минский государственный дворец детей и молодежи»</i>	
ВЫВОДЫ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ.....	50
ПРИЛОЖЕНИЯ	
Анкета для педагогических работников.....	51
Методика диагностики эмоционального выгорания (по В.В. Бойко).....	60
Рекомендуемые информационные источники.....	65
Сведения о разработчиках материалов городского согласованного исследования «Профессиональные дефициты специалистов системы дополнительного образования детей Санкт-Петербурга и пути их устранения».....	67
Социологическое исследование профессиональных дефицитов педагогических работников системы дополнительного образования детей и молодежи г. Минска (Республика Беларусь).....	68

ОТ АВТОРОВ

Юбилейный, десятый, выпуск информационно-методического бюллетеня посвящен итогам городского согласованного исследования «Профессиональные дефициты специалистов системы дополнительного образования детей Санкт-Петербурга и пути их устранения», организованного и проведенного городским учебно-методическим объединением Лабораторией педагогов-исследователей государственных учреждений дополнительного образования.

Подготовка квалифицированных педагогических кадров является одной из первостепенных задач на всех уровнях, начиная с федерального, поэтому проблема профессиональных дефицитов в сфере образования является актуальной и вызывает острый интерес.

Актуальность темы исследования «Профессиональные дефициты специалистов системы дополнительного образования детей Санкт-Петербурга и пути их устранения» продиктована задачами государственной политики в сфере образования и потребностью системы дополнительного образования детей в развитии кадрового потенциала для повышения качества дополнительного образования.

По итогам проведенного исследования предложен вариант разрешения существующего в дополнительном образовании детей противоречия, которое заключается в наличии у большинства специалистов дополнительного образования детей профессиональных затруднений и дефицитов разных видов и разной степени выраженности, с одной стороны, и отсутствием действенного механизма для устранения существующих профессиональных затруднений и дефицитов с целью дальнейшего развития профессиональной компетентности для эффективного выполнения профессиональных задач, с другой стороны.

Участниками Лаборатории проведен глубокий системный анализ существующей проблемы наличия профессиональных дефицитов, выявлены их виды, установлена взаимосвязь между наличием профессиональных дефицитов и профессиональным выгоранием, предложена модель системы устранения профессиональных дефицитов и универсальная примерная схема «Индивидуальная траектория восполнения профессиональных затруднений/дефицитов специалистов дополнительного образования детей (индивидуальный маршрут восполнения профессиональных дефицитов)».

В издание вошли теоретические и аналитические материалы проведенного исследования за 2022-2025 гг. Особый интерес представляет сравнительный анализ выявленных профессиональных дефицитов педагогов Санкт-Петербурга и г. Минска (Республика Беларусь).

Издание адресовано широкому кругу педагогической общественности.

История происхождения и современные подходы к определению и содержанию понятий «эмоциональное выгорание», «профессиональное выгорание» и «профессиональные дефициты» в педагогической науке и практике

В практике дополнительного и общего образования понятие «профессиональные дефициты» педагоги часто связывают с понятием «профессиональное выгорание». Изучение материалов научных исследований в области профессиональных дефицитов позволило участникам Лаборатории педагогов-исследователей выявить и установить причинно-следственные связи, которые существуют между этими понятиями.

Для погружения в проблематику темы исследования обратимся к истории происхождения основных терминов и понятий. В 1974 г. американский психиатр Герберт Фрейденберг (Herbert Freudenberg) ввел термин «эмоциональное выгорание»¹, который по природе был тесно связан с профессиональной деятельностью его клиентов. Поскольку источником возникновения данного синдрома у круга пациентов была профессиональная деятельность, возникло смешение понятий «эмоциональное выгорание» и «профессиональное выгорание» с последующей их подменой. В психологии и психиатрии термин «эмоциональное выгорание» стали использовать исключительно в содержательном контексте профессионального выгорания, отделяя его тем самым по смыслу от сопутствующих проявлений – астении и хронической усталости. Происхождение и симптомы этого явления в 1980 г. Г. Фрейденберг описал в книге «Выгорание: высокая цена высоких достижений». С этого времени понятие «профессиональное выгорание» широко распространилось за пределы психиатрии во все сферы профессиональной деятельности.

Кристина Маслач (Christina Maslach) и Сьюзан Джексон (Susan E. Jackson) разработали многофакторную теорию эмоционального выгорания, в которой рассмотрели выгорание как ответную реакцию организма на длительные профессиональные стрессы межличностных коммуникаций, включающие в себя три взаимосвязанных изменения: эмоциональное истощение, деперсонализацию и редукцию персональных достижений. Рассмотрим их поэтапно.

Эмоциональное истощение, как ключевой компонент выгорания, проявляется в ощущениях эмоционального перенапряжения и чувство опустошенности, исчерпанности собственных эмоциональных ресурсов. Это начальный этап развития эмоционального выгорания. При отсутствии купирования эмоционального истощения начинает развиваться деперсонализация.

Деперсонализация представляет собой тенденцию развивать негативное, бездушное, циничное отношение к окружающим. Формируются цинизм, дистанцирование (причем не только у профессионалов, работающих в системе «человек – человек»), иногда враждебное отношение к тем, кто требует выполнения работы. Люди продолжают работать, но «на расстоянии вытянутой руки», стараясь не тратить лишних сил, становятся мнительными, враждебно, а в ряде случаев агрессивно, настроенными. Как результат, страдает качество выполнения работы.

Редукция персональных достижений проявляется как снижение чувства компетентности в своей работе, недовольство собой; происходит формирование заниженной самооценки (профессиональной и личной), негативное самовосприятие в профессиональном плане. Может развиваться совместно с деперсонализацией или последовательно сменять этот процесс.

Психологов К. Маслач и С. Джексон считают авторами и первой методики определения уровня эмоционального (профессионального) выгорания – опросник Maslach Burnout Inventory (MBI, 1981-1986 гг.), которая позднее была адаптирована Н.Е. Водопьяновой для использования в России (2001 г.)² и дополнена математической моделью, разработанной и апробированной в ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.М. Бехтерева» Минздрава России («Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и неврологии имени В.М. Бехтерева» Министерства здравоохранения Российской Федерации).

Отличительной чертой рассматриваемого явления все исследователи отмечают тот факт, что симптомы эмоционального (профессионального) выгорания могут возникнуть у здоровых людей без каких бы то ни было патологических проблем. Причиной является развивающаяся реакция организма человека не на острый, а на хронический стресс. Это явление изучено и подробно описано отечественным ученым В.В. Бойко в книге «Синдром «эмоционального выгорания»

¹ Термин «выгорание» (от англ. *burnout* – истощение, сгорание, перегорание) использован впервые для описания, основанного на клиническом опыте, эмоционального истощения у волонтеров, занятых в клиниках для наркоманов.

² Водопьянова Н.Е., Старченкова Е.С. Синдром выгорания. Диагностика и профилактика. Практическое пособие. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 344 с.

в профессиональном общении» (1999 г.) и предложена методика диагностики уровня эмоционального выгорания, представляющая опросник для определения синдрома профессионального выгорания³.

Эмоциональное выгорание – это выработанный личностью механизм психологической защиты в форме полного или частичного исключения эмоций в ответ на избранные психотравмирующие воздействия. Эмоциональное выгорание представляет собой приобретенный стереотип эмоционального, чаще всего профессионального, поведения. «Выгорание» отчасти функциональный стереотип, поскольку позволяет человеку дозировать и экономно расходовать энергетические ресурсы. В то же время, могут возникать его дисфункциональные следствия, когда процесс отрицательно оказывается на исполнении профессиональной деятельности и отношениях с партнерами.

По мнению В.В. Бойко, к основным факторам, влияющим на формирование эмоционального выгорания, относятся:

- длительная по продолжительности и напряженная психоэмоциональная деятельность;
- дестабилизирующая организация деятельности;
- повышенная ответственность работника за выполняемые функции и операции;
- неблагополучная психологическая атмосфера профессиональной деятельности (психологический климат);
- психологически трудный контингент, с которым имеет дело профессионал в сфере общения;
- склонность к эмоциональной ригидности;
- интенсивная интериоризация (восприятие и переживание) обстоятельств профессиональной деятельности;
- слабая мотивация эмоциональной отдачи в профессиональной деятельности;
- нравственные дефекты и дезориентация личности.

Согласно точке зрения В.В. Бойко, эмоциональное выгорание, наряду с деструктивным характером, имеет и значимую функциональную сторону, так как способствует экономическому расходованию внутренних ресурсов посредством полного или частичного исключения эмоций. Таким образом запускается внутренний механизм защиты психики организма и его физиологического состояния.

В настоящее время единых взглядов на вопрос этиопатогенеза выгорания не существует. Одни исследователи считают основными предпосылками наличие организационных проблем, другие полагают более важными личностные характеристики. На физиологическом уровне синдром выгорания представляет собой следствие воздействия на организм комбинации организационных, профессиональных стрессоров и личностных факторов⁴.

В большинстве случаев современными исследователями **профессиональное выгорание представляется как деструктивный процесс потери профессиональной эффективности, снижения коммуникативных качеств и развития нервно-психической дезадаптации вплоть до необратимых изменений личности.** Обобщая имеющиеся подходы, можно сказать, что основными причинами профессионального выгорания являются как неудовлетворительные условия работы, так и индивидуальные особенности личности работника.

На I Международной практической конференции, посвященной обсуждению проблем исследования синдрома эмоционального выгорания (г. Курск, 2007 г.), участие в которой приняли ученые из разных стран, в числе трех важных итогов «...участники конференции, объединяя и медицинский и психологический подходы, приняли решение использовать единый термин – «синдром выгорания» – без каких-либо уточняющих прилагательных, подчеркивая, что данный феномен встречается только у профессионалов в коммуникативной сфере»⁵. Доказано, что наиболее тяжелой из видов деятельности является профессиональная деятельность, предполагающая эмоциональный контакт с людьми в качестве обязательной составляющей производственного процесса, например, профессия преподавателя, учителя, менеджера, кассира, врача, следователя и т.д.

Можно выделить две основные теоретические структуры синдрома эмоционального выгорания, определяющие его природу: первая представляет выгорание как *синдром*, состоящий из нескольких симптомов разной степени выраженности; вторая представляет выгорание как *процесс*,

³ Бойко В.В. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 288 с.

⁴ Исследования Дальневосточного государственного медицинского университета, 2022 г.

⁵ Современные проблемы исследования синдрома выгорания у специалистов коммуникативных профессий: коллективная монография / под ред. В.В. Лукьянова, Н.Е. Водопьяновой, В.Е. Орла, С.А. Подсадного, Л.Н. Юрьевой, С.А. Игумнова; Курск. гос. Ун-т. – Курск, 2008. – 336 с.

а индивида – находящимся на одной из его стадий. Опросником, представляющим первое теоретическое воззрение, является методика диагностики уровня профессионального выгорания В.В. Бойко, второе – опросник выгорания К. Маслач и С. Джексон.

На основе двух теоретических структур синдрома выгорания разработаны модели развития выгорания. Наиболее известными на сегодняшний день принято считать следующие:

1. Многофакторная (или трехфакторная) модель выгорания (К. Маслач и С. Джексон).
2. Симптоматическая модель развития выгорания, основывающаяся на развитии стресса. Выгорание – психофизиологическое состояние организма человека, развивающееся под воздействием длительных стрессовых факторов.
3. Процессуальная модель (Б. Перлман и Е. Хартман (Baron Perlman, E.Alan Hartman))⁶, базирующаяся на динамическом характере выгорания. Согласно данной модели, выгорание – это протекающий во времени и с нарастающей интенсивностью процесс, фазами которого являются психофизиологические изменения (физическое истощение), аффективно-когнитивные реакции (эмоциональное и мотивационное истощение, деморализация/деперсонализация) и ярко выраженные симптомы преодолевающего поведения (избегание профессиональных обязанностей, сокращение времени общения с клиентами, абсентеизм).

Вне зависимости от природы развития выгорания и существования трех моделей, все исследователи едины в понимании:

- физиологическое состояние организма при выраженному синдроме выгорания требует психологического вмешательства; при игнорировании данного синдрома может потребоваться врачебная помощь и медикаментозное лечение;
- важна своевременная профилактика при первых проявлениях выгорания; во всех случаях для профилактики возникновения и развития синдрома профессионального выгорания рекомендуется расширение так называемых позитивных зон человека для улучшения его эмоционального состояния. Наиболее действенным методом является общение с любимыми и близкими людьми (семья, друзья, близкие люди);
- эмоциональное и профессиональное выгорание взаимосвязаны и лежат в основе формирующихся профессиональных затруднений и профессиональных дефицитов.

Теперь обратимся к педагогической сфере деятельности для конкретизации двух близких понятий – «профессиональные затруднения» и «профессиональные дефициты», которые в педагогической литературе и практике нередко отождествляют или подменяют одно понятие другим.

Изучение специальной литературы и научных статей по проблематике исследования позволило разработчикам исследования обоснованно разделить точку зрения профессора Г.В. Глинкиной⁷, согласно которой профессиональные затруднения и профессиональные дефициты специалистов являются разными по смысловому содержанию понятиями, поэтому их нельзя отождествлять. Анализируя полученные данные в ходе проведения эмпирической части исследования, в частности, результаты интервью, опроса, работы с фокус-группами, разработчики исследования получили фактическое подтверждение тому, что данные понятия различаются не только по содержанию, но и по объему.

Профессиональные затруднения являются следствием недостаточной сформированности (или несформированности) у специалиста базовых профессиональных компетенций. Профессиональные затруднения обладают следующими признаками:

- они всегда «точечны» – единичны, локальны, касаются единичных пробелов в профессиональной компетентности специалиста (например, работа с заявкой от родителя (законного представителя) на обучение по дополнительной общеразвивающей программе, реализуемой за счет средств социального сертификата, и оформление договора в Навигаторе; разработка контрольно-измерительных материалов; работа с таблицами в Yandex Forms и др.);
- в большинстве случаев носят временный характер, т.к. требуют оперативного восполнения возникшего затруднения для решения профессиональных задач;
- носят накопительный характер, способны перерастать в профессиональные дефициты при отсутствии у работника мотивации или возможности их самостоятельного разрешения;

⁶ B. Perlman, E. Alan Hartman. Burnout: Summary and Future Research //Human relations. – 1982. – Vol. 35, Number 4. – Pp. 283-305.

⁷ Глинкина Галина Васильевна – кандидат педагогических наук, профессор РАЕ, доцент кафедры общей и специальной педагогики и психологии КГАОУДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», г. Красноярск.

-
- по содержательному компоненту являются начальной стадией развития профессиональных дефицитов.

Профессиональные дефициты являются более объемным по содержанию и смысловой нагрузке понятием. Одни исследователи считают, что *профессиональные дефициты выступают как разница между компетенциями, требуемыми для выполнения трудовых функций и имеющимися у педагога в реальной ситуации* (г. Екатеринбург: И.Ю. Вороткова, А.В. Усачева; г. Челябинск: Т.П. Андреевская, С.В. Александрова, О.Н. Журавлева, Е.Г. Квашнин, Т.Н. Савинкова, В.Д. Ячменев и др.). Существует еще один подход к определению сущности понятия «профессиональные дефициты», как *осознанных или неосознанных недостатков (ограничений) в профессиональной компетентности, которые препятствуют реализации профессиональных действий* (г. Челябинск: С.В. Смирнова, А.К. Киселева; г. Благовещенск: Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГАУ ДПО «АмИРО» (государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Амурский областной институт развития образования»).

Участниками Лаборатории педагогов-исследователей для проведения диагностики профессиональных дефицитов был взят за основу и дополнен подход, предложенный Центром непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Амурского областного института развития образования, как наиболее близкий по задачному ряду, направлению исследования и инструментам диагностики. Также в работе были использованы «Методические рекомендации о порядке и формах диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана (персонализированной дополнительной профессиональной программы профессионального развития педагога) в ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (2022 г.). Описание и результаты исследования представлены в главе «Методы проведения инвариантной части исследования».

Выходы:

1. Мощный негативный эффект, оказываемый эмоциональным выгоранием на профессиональную сферу человека, обращает на себя внимание исследователей в области не только психогигиены труда. Со времени введения Г. Фрейденбергом термина «выгорание» прошло 50 лет, но актуальность изучения деструктивных факторов профессионализации сохраняет прежнюю силу. За последнее десятилетие проблемы изучения синдрома эмоционального и профессионального выгорания приобрели междисциплинарный характер, вызывая интерес ученых и исследователей в области медицины, психологии, социологии, педагогики и т.п.
2. Профессиональное выгорание и профессиональные дефициты взаимосвязаны и имеют циклический характер: профессиональное выгорание может развиваться как следствие неустранимых профессиональных дефицитов, в свою очередь, профессиональные дефициты в большей степени развиваются у работников с выраженным профессиональным выгоранием.
3. Во всех случаях для эффективной профилактики возникновения и развития синдрома профессионального выгорания рекомендуется расширение так называемых позитивных зон человека для улучшения его эмоционального состояния.

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Концептуальная основа исследования

Актуальность темы исследования «Профессиональные дефициты специалистов системы дополнительного образования детей Санкт-Петербурга и пути их устранения» определяется объективной потребностью системы дополнительного образования детей в развитии кадрового потенциала для повышения качества дополнительного образования, а также задачами государственной политики в сфере образования. Исследование направлено на разрешение существующего противоречия, которое заключается, с одной стороны, в наличии у большинства специалистов дополнительного образования детей профессиональных затруднений и дефицитов разных видов и разной степени выраженности и, с другой стороны, отсутствием действенного механизма для устранения существующих профессиональных затруднений и дефицитов с целью дальнейшего развития профессиональной компетентности и, как следствие, эффективного выполнения профессиональных задач.

Таким образом, данное исследование направлено на выявление видов и степени проявления профессиональных дефицитов специалистов дополнительного образования детей и поиск оптимального механизма для их восполнения.

Теоретическую основу исследования составили работы отечественных и зарубежных ученых и исследователей: В.В. Бойко, Н.Е. Водопьяновой, И.Ю. Воротковой, Г.В. Глинкиной, С. Джексон, К. Маслач, Б. Перлман, Т.Н. Савинковой, С.В. Умняшкиной, А.В. Усачевой, Г. Фрейденберга, Е. Хартман и др.

Цель исследования – разработка модели системы повышения профессиональной компетентности, направленной на устранение профессиональных дефицитов специалистов системы дополнительного образования детей.

Цель исследования раскрывается и конкретизируется в следующих задачах:

1. Изучение состояния проблемы путем изучения специальной литературы, результатов научных исследований, нормативных документов для составления концептуальной основы исследования и формулировки гипотезы.
2. Определение предмета и объекта исследования.
3. Определение инвариантной программы согласованного исследования.
4. Выбор и согласование этапов, методов проведения исследования и разработка диагностического инструментария для респондентов.
5. Проведение этапов исследования согласно программе.
6. Статистическая обработка и анализ данных исследования, соотнесение с выдвинутой гипотезой исследования.
7. Интерпретация полученных данных и последующая разработка модели системы восполнения профессиональных затруднений и профессиональных дефицитов специалистов дополнительного образования детей.

В ходе исследования были определены и уточнены объект и предмет исследования и сформулирована рабочая гипотеза, которая была подтверждена полученными результатами.

Объект и предмет исследования

Объект исследования – сфера профессиональных дефицитов специалистов дополнительного образования детей Санкт-Петербурга.

Предмет исследования – система восполнения профессиональных дефицитов специалистов дополнительного образования детей Санкт-Петербурга.

Гипотеза исследования

Определение концептуальной основы исследования позволило сформулировать рабочую гипотезу: устранению профессиональных дефицитов специалистов дополнительного образования детей способствует систематическая планомерная работа на основе разработанной в учреждении локальной системы восполнения профессиональных дефицитов.

Методы исследования

Для проведения исследования были применены теоретические и эмпирические методы исследования. *Теоретические методы*: изучение литературных и электронных источников, научных трудов, нормативных и распорядительных документов федерального и регионального уровней по теме исследования, опыта регионов, теоретический анализ с целью установления закономерных связей, логическое обобщение данных и моделирование. *Эмпирические методы*: сбор, накопление и обработка данных (разработка диагностического инструментария, наблюдение, беседа, анкетирование,

тестирование, интервьюирование, анализ документов и продуктов деятельности, опыта работы, графические и статистические методы и др.)

Среди теоретических методов необходимо отметить работу по изучению нормативных и распорядительных документов:

- Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года // распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 июня 2022 г. № 1688-р.
- Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему педагогического роста // распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. № 3273-р.
- Об утверждении Концепции создания единой федеральной системы научно–методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров // распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № Р-174.
- Об утверждении методических рекомендаций по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно–методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров // распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 4 февраля 2021 г. № Р-33.
- Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана // распоряжение Минпросвещения России от 27 августа 2021 г. № Р-201.
- Профессиональный стандарт педагога дополнительного образования детей и взрослых // приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 сентября 2021 г. № 652-н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых».

Кроме изучения нормативной базы при создании концептуальной основы исследования разработчики опирались на современную научную педагогическую базу, в частности, диссертационные исследования и научные статьи по теме исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении понятий «профессиональные затруднения», «профессиональные дефициты», «профессиональное выгорание» и установлении причинно–следственных связей между обозначенными понятиями, определении подходов к созданию системы восполнения профессиональных дефицитов специалистов дополнительного образования детей Санкт-Петербурга.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в следующем:

1. Создан и апробирован диагностический инструментарий для выявления наличия, видов и степени проявления профессиональных затруднений и дефицитов у специалистов дополнительного образования детей, который является универсальным для проведения диагностики, т.к. все вопросы скоррелированы с основными трудовыми функциями и трудовыми действиями в соответствии с формулировками Профессионального стандарта.

2. На основе мониторинга образовательных потребностей специалистов системы дополнительного образования детей разработаны и апробированы дополнительные профессиональные программы повышения квалификации, направленные на устранение профессиональных затруднений и профессиональных дефицитов педагогических работников системы дополнительного образования, реализованные в 2022-2024 гг. в Санкт-Петербургском городском Дворце творчества юных: «Профессиональный маршрут педагога дополнительного образования: актуальные направления и эффективные способы формирования», «Включение элементов инклюзивного обучения в дополнительное образование детей», «Механизм формирования и способы преодоления профессионального выгорания педагогов», «Оптимизация работы педагога дополнительного образования в социальных сетях и мессенджерах».

3. Разработана Модель системы восполнения профессиональных дефицитов специалистов дополнительного образования детей Санкт-Петербурга.

4. Предложена универсальная Примерная схема «Индивидуальная траектория восполнения профессиональных затруднений/дефицитов специалистов дополнительного образования детей (индивидуальный маршрут восполнения профессиональных дефицитов)».

Кроме выше перечисленного, практическая значимость исследования заключается в возможности широкого использования данного опыта. Диагностический инструментарий (анкеты для выявления педагогических дефицитов педагогических работников) в 2022-2023 и 2023-2024 уч.гг.

был передан для использования при проведении исследований в учреждениях дополнительного образования детей г. Новосибирска, г. Якутска (Республика Саха (Якутия)), г. Минска (Республика Беларусь).

Кроме учреждений дополнительного образования к методам исследования и способам диагностики дефицитов проявили интерес специалисты федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Этапы исследования

Организация и проведение исследования осуществлялось в три этапа.

1. 2021-2022 уч.г. – *подготовительный этап*: изучение проблемы и разработка концептуальной основы исследования;

2. 2022-2023, 2023-2024 уч.гг. – *проектно-диагностический этап*: разработка диагностического инструментария, проведение технологической части исследования, выявление форм и видов профессиональных дефицитов;

3. 2024-2025 уч.г. – *аналитико-конструктивный этап*: анализ материалов исследования и интерпретация данных для разработки Модели системы повышения профессиональной компетентности, направленной на устранение профессиональных дефицитов специалистов системы дополнительного образования детей.

Презентация результатов исследования

Теоретические основы, промежуточные результаты исследования и первые выводы были представлены педагогической общественности на всех этапах проведения исследования:

– круглый стол «Дефициты как вызов для системы повышения квалификации педагогов Санкт-Петербурга» со специалистами государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования имени К.Д. Ушинского (ноябрь 2021 г.);

– презентация концептуальной основы и 1-го этапа городского согласованного исследования «Профессиональные дефициты специалистов системы дополнительного образования детей Санкт-Петербурга и пути их устранения» (октябрь 2022 г.);

– практический семинар «Диагностика профессиональных педагогических дефицитов: способы выявления. Определение подходов к построению модели устранения профессиональных дефицитов» (декабрь 2022 г.);

– вебинар со специалистами учреждения образования «Минский государственный дворец детей и молодежи», г. Минск, Республика Беларусь (октябрь 2023 г.);

– открытый семинар городского учебно-методического объединения Лаборатория педагогов-исследователей государственных учреждений дополнительного образования совместно с педагогами учреждений дополнительного образования (далее – УДОД) «Профессиональное выгорание педагога: мифы и реальность» (март 2023 г.);

– курсы повышения квалификации для педагогических и руководящих работников системы дополнительного образования г. Якутска (апрель 2024 г.);

– информационно-методическое совещание «Итоги II-го этапа городского согласованного исследования «Профессиональные дефициты специалистов системы дополнительного образования детей Санкт-Петербурга и пути их устранения» (октябрь 2024 г.);

– открытый семинар городского учебно-методического объединения Лаборатория педагогов-исследователей государственных учреждений дополнительного образования совместно с автономной некоммерческой организацией высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия им. Ф.М. Достоевского» «Профессиональные дефициты в системе дополнительного образования: исследования и решения» (февраль 2025 г.);

– городская конференция специалистов дополнительного образования детей Санкт-Петербурга «Итоги городского согласованного исследования «Профессиональные дефициты специалистов системы дополнительного образования детей Санкт-Петербурга и пути их устранения» (май 2025 г.).

Характеристика участников исследования

Анкетирование педагогических работников в рамках городского согласованного исследования «Профессиональные дефициты специалистов системы дополнительного образования детей Санкт-Петербурга и пути их устранения» было проведено в учреждениях дополнительного образования детей Санкт-Петербурга в 2024 году. Участие в исследовании педагогических работников отделений дополнительного образования детей общеобразовательных организаций не предполагалось. Исследование традиционно проводилось на добровольной основе. В пилотном исследовании приняли участие 437 респондентов из 29 УДОД Санкт-Петербурга и 218 слушателей курсов повышения квалификации, занимающихся по дополнительным профессиональным программам в ГБНОУ «СПб ГДТЮ» в 2022-2023 и 2023-2024 учебных годах. Для получения объективной картины данных, а также для использования полученных результатов исследования в дальнейшей работе, для каждого учреждения была создана индивидуальная ссылка на проведение анкетирования.

Общее итоговое количество респондентов по всем методам исследования с 2022 по 2024 годы составило 3041 человек. Результаты пилотного исследования были подтверждены результатами основного исследования.

Среди респондентов-участников анкетирования основную массу участников исследования составили педагоги дополнительного образования детей – 86% (таблица 1).

Таблица 1. Количественное распределение респондентов по должностям

Должность	Количество участников исследования, %
Руководитель ОУ, заместитель руководителя ОУ	2,1
Педагог дополнительного образования	86,0
Педагог-психолог	1,4
Методист	13,3
Тьютор	0,5
Тренер-преподаватель	1,8
Педагог-организатор	9,6
Другое	6,6

Несмотря на адресность исследования, обозначенную в информационном письме о приглашении к участию и в названии формы для прохождения анкетирования, в анкетировании приняли участие не только педагоги дополнительного образования, но и другие категории специалистов системы дополнительного образования детей (35,3%). Из иных категорий педагогических работников преобладают ответы двух категорий: методисты (13,3%) и педагоги-организаторы (около 10%). Анализ численного состава и количества полученных ответов показал, что 21,3% участников исследования прошли анкетирование по двум должностям (по причине наличия внутреннего совмещения).

По наличию квалификационной категории распределение респондентов было неравномерным, основную часть составили педагоги дополнительного образования и методисты с высшей квалификационной категорией (таблица 2).

Таблица 2. Количественное распределение респондентов по квалификационной категории

Квалификационная категория	Количество участников исследования, %
первая	27,7
высшая	53,8
не имею категории	18,5

Распределение участников исследования по педагогическому стажу не показало значительных количественных отклонений среди стажевых групп после 10 лет педагогического стажа (таблица 3). Минимальное количество респондентов оказалось с небольшим стажем педагогической деятельности: от 3 до 5 лет (9,8%) и от 1 года до 3 лет (10,5%). При этом среди общего количества респондентов доля молодых специалистов со стажем от 1 года до 5 лет в процентном соотношении равна доле опытных специалистов, имеющим стаж более 30 лет. Такое соотношение позволяет получить более объективную картину наличия педагогических дефицитов среди разновозрастных участников.

Таблица 3. Количественное распределение респондентов по педагогическому стажу

Педагогический стаж	Количество участников исследования, %
менее 3 лет	10,5
3-5 лет	9,8
6-10 лет	15,1
11-20 лет	22,9
21-30 лет	22,2
более 30 лет	19,5

Большинство специалистов, прошедших анкетирование – это работники УДОД со стажем от 11 до 30 лет (45,1%). В целом, стаж педагогической работы более 10 лет имеют 64,65% участников исследования. Следует отметить, что преобладание опытных педагогов (стаж более 20 лет) соответствует общей картине городского педагогического корпуса Санкт-Петербурга (по данным учета учителей школы, предоставленным СПб АППО).

По признаку имеющегося/получаемого вида и уровня образования распределение также неоднородное (таблица 4).

Таблица 4. Количественное распределение респондентов по уровню образования

Уровень образования	Количество участников исследования, %
наличие среднего специального образования	18,3
наличие высшего непедагогического образования	38,9
наличие высшего педагогического образования	54,7
получают в настоящий момент высшее педагогическое образование	4,3
получают в настоящий момент высшее непедагогическое образование	1,6

По данным, представленным по уровню образования, большинство респондентов имеют высшее образование (93,6%), из них более половины – высшее педагогическое образование (54,7%). В целом педагогическое образование (среднее и высшее) имеют 73% респондентов. Еще 5,9% в настоящее время получают высшее образование, из них 4,3% – высшее педагогическое.

Полученные статистические данные позволили составить краткую характеристику основной категории респондентов исследования – это педагоги дополнительного образования, имеющие высшее, преимущественно педагогическое, образование, высшую квалификационную категорию и стаж работы по занимаемой должности от 11 до 30 лет.

МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ИНВАРИАНТНОЙ ПРОГРАММЫ ИССЛЕДОВАНИЯ **Обоснование выбора методов и диагностического инструментария исследования**

При выборе методов проведения исследования разработчики руководствовались следующими критериями: поставленными задачами, рекомендованными формами диагностики, региональным опытом проведения диагностики профессиональных дефицитов.

Рекомендованными Минпросвещения России⁸ формами диагностики профессиональных дефицитов в сфере образования являются:

- диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизованных оценочных процедур;
- самодиагностика профессиональных дефицитов на основании рефлексии профессиональной деятельности;
- диагностика профессиональных дефицитов на основании результатов профессиональной деятельности;

⁸ Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана // распоряжение Минпросвещения России от 27.08.2021 № Р-201.

-
- диагностика профессиональных дефицитов на основании экспертной оценки практической (предметно-методической) деятельности.

Диагностика профессиональных дефицитов основывается на вариативном, уровневом и комплексном подходах: вариативный подход проявляется в применении имеющих разные основания форм диагностики профессиональных компетенций; уровневый подход предполагает выявление разных уровней (минимальный, средний, высокий) профессиональных дефицитов; комплексный подход проявляется в одновременном применении разных форм диагностики.

Диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур производится посредством выполнения диагностической работы с использованием стандартизированного инструментария, спроектированного для педагогических работников по блокам профессиональных компетенций (предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных). Диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур может осуществляться как отдельное диагностическое мероприятие либо в рамках входного/итогового тестирования при обучении по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации.

Диагностика профессиональных дефицитов осуществляется на основе уровневого подхода и позволяет выявить несколько дефицитарных уровней: высокий, средний, низкий применительно к предметным, методическим, психолого-педагогическим, коммуникативным видам компетенции педагогических работников.

Разработчиками исследования был выбран комплексный подход, и таким образом, в ходе проведения инвариантной программы исследования были применены следующие устные и электронные *методы комплексной диагностики*: метод фокус-групп, интервьюирование, опрос, беседа, анкетирование с последующей обработкой полученных статистических данных. Устные методы диагностики включали вопросы, направленные на выявление наличия профессиональных затруднений и дефицитов, преобладающих затруднений в профессиональной деятельности, их видов, а также касались рефлексии и оценки результатов профессиональной деятельности.

Метод фокус-групп (или глубокого группового интервью) как качественный метод социологического исследования был применен для первого сбора информации. Проведение фокус-группы имело 3 повторности: 2 группы состояли из педагогов дополнительного образования и 1 группа из методистов. Всего 47 человек. Участники фокус-групп кратко отвечали на подготовленный заранее перечень вопросов, ответы участников фиксировались и анализировались с последующим составлением листа ранжированных профессиональных затруднений.

Интервьюирование, групповая беседа и устный опрос аналогичной тематики были применены в качестве методов устной диагностики на курсах повышения квалификации в ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» среди слушателей, обучающихся в 2022-2023 и 2023-2024 уч.гг. по программам: «Педагогические основы профессиональной деятельности педагога дополнительного образования», «Профессиональный маршрут педагога дополнительного образования», «Правовая культура педагога», «Включение элементов инклюзии в дополнительное образование детей» и «Основы методической деятельности». Общее количество участников составило 9 групп, 218 человек.

Для определения наличия и уровня профессионального выгорания респондентов была применена методика В.В. Бойко. Выбор между использованием опросника К. Маслач (в адаптации Н.Е. Водопьяновой) и опросника В.В. Бойко был определен тем фактором, что именно подсчет результатов по методике В.В. Бойко позволяет в отличие от зарубежных методик определить респонденту, на какой стадии (фазе) развития выгорания он находится: напряжение, резистенция или истощение, и оценить выраженность тех или иных симптомов в каждой фазе (приложение 2). Кроме того, методика позволяет увидеть ведущие симптомы выгорания. Существенно важно отметить, к какой фазе формирования стресса относятся доминирующие симптомы и в какой фазе их наибольшее число.

Оперируя смысловым содержанием и количественными показателями, подсчитанными для разных фаз формирования синдрома эмоционального выгорания, можно дать достаточно объемную характеристику личности и, что не менее важно, наметить индивидуальные меры профилактики и возможной психокоррекции по направлениям:

- какие симптомы доминируют;
- какими сложившимися и доминирующими симптомами сопровождается истощение;
- объяснимо ли истощение (если оно выявлено) факторами профессиональной деятельности, вошедшими в симптоматику выгорания, или субъективными факторами;
- какой симптом (какие симптомы) более всего отягощают эмоциональное состояние личности;
- в каких направлениях надо влиять на производственную обстановку, чтобы снизить нервное напряжение;

- какие признаки и аспекты поведения самой личности подлежат коррекции, чтобы эмоциональное выгорание не наносило ущерба ей, профессиональной деятельности и партнерам.

Поставленные для исследования задачи определили подход к составлению основного диагностического инструментария. Кроме устных методов диагностики для получения ответов респондентов было использовано он-лайн анкетирование. В дополнение к электронному было проведено анкетирование с использованием печатных бланков для слушателей курсов повышения квалификации и участников городских учебно-методических объединений (обработано 364 печатных бланка анкеты). Он-лайн анкетирование проводилось с использованием сервиса Yandex Forms. Для каждого учреждения дополнительного образования и каждого образовательного отдела ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» была создана индивидуальная ссылка.

Для выявления профессиональных дефицитов педагогическим работникам было предложено оценить свои знания, умения и навыки, обозначенные в профессиональном стандарте «Педагог дополнительного образования детей и взрослых». В исследовании использовались шкалы от 3-балльной до 6-балльной в зависимости от степени градации предлагаемого ответа. Для обобщения данных использовался средний балл.

В основу анкеты положены трудовые действия по 5 трудовым функциям педагога дополнительного образования:

1. Организация деятельности обучающихся, направленная на освоение дополнительной общеобразовательной программы (A/01.6).
2. Организация досуговой деятельности обучающихся в процессе реализации дополнительной общеобразовательной программы (A/02.6).
3. Обеспечение взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся, осваивающих дополнительную общеобразовательную программу, при решении задач обучения и воспитания (A/03.6).
4. Педагогический контроль и оценка освоения дополнительной образовательной программы (A/04.6).
5. Разработка программно-методического обеспечения реализации дополнительной образовательной программы (A/05.6).

По каждой трудовой функции вопросы анкеты направлены на выявление конкретных затруднений при выполнении трудовых действий и на оценивание владения профессиональными умениями и знаниями.

Так, для определения затруднений при выполнении трудовых действий вопросы содержали формулировки: «Как часто Вы испытываете затруднения при выполнении профессиональных трудовых действий ...», «Распределите трудовые действия по местам по степени убывания возникновения затруднений...».

Пример вопроса анкеты на выявление конкретных затруднений при выполнении трудовых действий: «Как часто Вы испытываете затруднения при выполнении профессиональных трудовых действий при организации деятельности обучающихся, направленной на освоение дополнительной общеобразовательной программы (далее – ДОП)? Распределите трудовые действия по местам от 1 до 6 по степени убывания возникновения затруднений, где 1 место – всегда/часто испытываю затруднение, последнее – никогда не испытываю трудностей, 0 – не выполняю данное трудовое действие».

Трудовые действия	Степень убывания возникновения затруднений						
	0	1	2	3	4	5	6
Набор на обучение по дополнительной общеразвивающей программе							
Отбор для обучения по ДОП (как правило, работа в составе комиссии)							
Организация, в том числе стимулирование и мотивация деятельности и общения обучающихся на учебных занятиях							
Консультирование обучающихся и их родителей (законных представителей) по вопросам профессиональной ориентации и самоопределения (для преподавания по дополнительным предпрофессиональным программам)							
Текущий контроль, помочь обучающимся в коррекции деятельности и поведения на занятиях							

Разработка мероприятий по модернизации оснащения учебного помещения (кабинета, лаборатории, мастерской, студии, спортивного, танцевального зала)							
--	--	--	--	--	--	--	--

Для выявления владения необходимыми профессиональными умениями вопросы содержали формулировку «Обладаете ли Вы необходимыми профессиональными умениями в ...». Чтобы оценить степень владения профессиональными умениями в анкету были включены задания: «Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 1 – владею недостаточно, на низком уровне, 2 – владею на среднем уровне, 3 – владею вполне достаточно, 0 – не выполняю данное трудовое действие».

Пример вопроса анкеты на выявление степени владения профессиональными умениями: «Обладаете ли Вы необходимыми профессиональными умениями по взаимодействию с родителями (законными представителями) обучающихся при решении задач обучения и воспитания? Выберите один из вариантов ответа для каждой строки: 1 – владею недостаточно, на низком уровне, 2 – владею на среднем уровне, 3 – владею вполне достаточно, 0 – не выполняю данное трудовое действие».

Профессиональные умения	Степень владения профессиональными умениями			
	0	1	2	3
Определять цели взаимодействия с родителями обучающихся, планировать деятельность с учетом их особенностей				
Использовать различные формы, методы организации их совместной с детьми деятельности привлечения родителей (законных представителей) к организации занятий и досуговых мероприятий				
Выявлять представления родителей обучающихся о задачах воспитания и обучения				
Устанавливать взаимоотношения с родителями обучающихся, соблюдать нормы педагогической этики, разрешать конфликтные ситуации				
Организовывать и проводить индивидуальные и групповые встречи (консультации) с родителями обучающихся с целью лучшего понимания индивидуальных особенностей обучающихся				

Для выявления владения необходимыми профессиональными знаниями вопросы содержали формулировку «Обладаете ли Вы необходимыми профессиональными знаниями в ...». Для оценивания степени владения профессиональными знаниями в анкету были включены задания: «Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 1 – пока владею недостаточно, на низком уровне, 2 – владею на среднем уровне, 3 – владею вполне достаточно».

Пример вопроса анкеты на выявление степени владения профессиональными знаниями: «Обладаете ли Вы необходимыми профессиональными знаниями по проведению контроля и оценки освоения ДОП? Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 1 – пока владею недостаточно, на низком уровне, 2 – владею на среднем уровне, 3 – владею вполне достаточно».

Профессиональные знания	Степень владения профессиональными знаниями		
	1	2	3
Положения законодательства РФ в сфере образования в части контроля и оценки освоения ДОП (с учетом их направленности)			
Особенности оценивания процесса и результатов деятельности обучающихся при освоении ДОП			
Понятия и виды качественных и количественных оценок, возможности и ограничения их использования для оценивания процесса и результатов деятельности обучающихся при освоении дополнительных общеобразовательных программ (с учетом их направленности)			
Характеристики и возможности применения различных форм, методов и средств контроля и оценивания освоения ДОП (с учетом их направленности)			
Средства (способы) определения динамики подготовленности и мотивации обучающихся в процессе освоения ДОП			

Методы подбора из существующих и (или) создания оценочных средств, позволяющих оценить индивидуальные образовательные достижения обучающихся в избранной области деятельности			
---	--	--	--

При выявлении владения профессиональными знаниями разработчиками осознано убрана оценка «0» из шкалы «Степень владения профессиональными знаниями», что основано на общем мнении участников Лаборатории педагогов-исследователей: педагогический работник может не владеть определенными профессиональными умениями и не выполнять определенные трудовые действия, но нулевая степень владения профессиональными знаниями противоречит профессиональной деятельности, следовательно, является недопустимой. Исходя из этого, минимальная оценка по шкале степени владения профессиональными знаниями принята за единицу, что соответствует раскрытию оценки «пока владею недостаточно, на низком уровне». Результаты проведенной диагностики представлены в разделе «Основные результаты исследования».

Интервью с педагогическими работниками системы дополнительного образования детей о профессиональных дефицитах

Среди примененных в ходе исследования устных методов диагностики (интервьюирование, опрос, групповая беседа, проведение фокус-групп) разработчики приняли решение привести в данном издании описание одного из методов как наиболее эффективного и оперативного в использовании – метода интервью с педагогическими работниками учреждений дополнительного образования детей. Данный метод имеет свои «плюсы» и «минусы». Среди положительных характеристик следует отметить: оперативное получение информации, субъективное мнение респондентов, возможность задать уточняющие вопросы; из «минусов»: временные затраты на предварительный этап (выбор направлений для составления вопросов, подготовка вопросов, формулирование – вопросы должны быть четко сформулированы, краткими, понятными респонденту) и обработку протоколов интервью по каждому участнику с последующей фиксацией в итоговом протоколе, анализ полученных данных по итоговому протоколу.

Интервью было проведено с обучающимися на курсах повышения квалификации в ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» в период 2022-2023 и 2023-2024 уч.гг. Для проведения интервью на тему «Профессиональные дефициты» разработчиками исследования был составлен перечень из 10 вопросов:

1. Какие профессиональные знания и навыки Вы считаете наиболее важными для успешной работы в сфере дополнительного образования детей? Данный вопрос направлен на выявление ключевых компетенций, которые педагогические работники считают необходимыми для своей профессии.

2. Каковы Ваши главные трудности при работе с обучающимися/родителями (законными представителями) обучающихся/при взаимодействии с коллегами? Ответы на этот вопрос дают возможность понять, какие аспекты профессиональной деятельности вызывают наибольшие затруднения.

3. В каких аспектах профессиональной подготовки Вы чувствуете недостаток знаний или опыта? Вопрос направлен на выявление точечных пробелов в подготовке педагогических работников, которые могут перерастти в профессиональные затруднения и дефициты.

4. Есть ли на данный момент профессиональные/предметные области, в которых Вам хотелось бы повысить свою квалификацию, получить новые компетенции? Если да, то какие именно? Ответы на эти вопросы позволят узнать, где педагоги видят свои профессиональные затруднения и дефициты и определить их готовность к обучению.

5. Какими дополнительными возможностями для профессионального роста Вы пользуетесь? С помощью данного вопроса выявляются ведущие формы деятельности и инструменты, которыми педагогические работники пользуются для развития профессиональной компетентности.

6. Оцениваете ли Вы необходимость постоянного повышения квалификации? Какие формы обучения кажутся Вам наиболее эффективными? Вопрос позволяет выяснить отношение респондентов к профессиональному развитию и предпочтительные методы обучения.

7. Что мешает Вам эффективно выполнять свои обязанности в полной мере? Вопрос направлен на получение информации о внешних и (или) внутренних факторах, влияющих на работу опрашиваемых специалистов.

8. Насколько для Вас важна и необходима поддержка со стороны методической службы учреждения/администрации отдела? В каких направлениях профессиональной деятельности Вы хотели бы получить помошь? Данный вопрос позволяет получить ответ не только о наличии необходимости методического сопровождения педагогической деятельности или поддержки администрации, но и выявить области профессиональной деятельности, в которых возникают профессиональные затруднения.

9. Существует ли, на Ваш взгляд, нехватка методических материалов или иных ресурсов для эффективной реализации Вашей программы/направления Вашей деятельности? Если да, какие материалы или ресурсы Вам особенно необходимы? Ответы на данные вопросы способствуют выявлению потребности педагогических работников в методических, учебных и иных материалах.

10. Назовите три главных вызова, с которыми Вы сталкиваетесь в процессе реализации своей программы/направления деятельности. Как Вы справляетесь с ними? Ответы дают представление об основных трудностях и стратегиях, используемых специалистами для их преодоления.

Вопросы, составленные для проведения интервью, позволили глубже понять профессиональные затруднения и дефициты педагогических работников учреждений дополнительного образования, выявить преобладающие и разработать соответствующие меры для профессиональной поддержки.

Электронное анкетирование и другие устные методы диагностики расширили и подтвердили основные профессиональные затруднения и дефициты, обозначенные респондентами в интервью.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

По итогам проведения исследования разработчиками были получены теоретические и практические результаты по следующим направлениям:

1. Констатация факта наличия профессиональных затруднений и профессиональных дефицитов у подавляющего большинства педагогических работников системы дополнительного образования.
2. Выявление преобладающих профессиональных дефицитов.
3. Разработка дополнительных профессиональных программ повышения квалификации на основе образовательных потребностей, направленных на восполнение профессиональных дефицитов.
4. Определение и характеристика степеней проявления профессиональных дефицитов.
5. Составление перечня наиболее эффективных и значимых для специалистов дополнительного образования инструментов для восполнения своих профессиональных дефицитов.
6. Создание модели системы восполнения профессиональных дефицитов специалистов дополнительного образования детей.
7. Выявление внешних и внутренних факторов, влияющих на систему восполнения профессиональных дефицитов специалистов дополнительного образования детей, ее состав и функционирование.
8. Определен конечный результат функционирования системы восполнения профессиональных дефицитов специалистов – индивидуальная траектория восполнения профессиональных затруднений/дефицитов специалиста (маршрут устранения профессиональных дефицитов).

Ниже представлено простое распределение ответов на вопросы и средние баллы по каждой из позиций, предложенных для оценивания. При разработке формы анкеты шкала оценок была составлена по аналогии со шкалой Ликерта с количеством выборов ответа от 3 до 6 в зависимости от степени градации предлагаемого ответа. Для обобщения данных использовался средний балл. Средний балл по шкале ответа рассчитывался от количества всех ответов респондентов по каждой позиции вопроса⁹. По каждому из 15 вопросов анкеты дано краткое пояснение по наличию выявленных профессиональных дефицитов, для наглядности сравнение дано с использованием среднего балла по шкале ответа.

Результаты анкетирования

1. Как часто Вы испытываете затруднения при выполнении профессиональных трудовых действий при организации деятельности обучающихся, направленной на освоение дополнительной общеобразовательной программы (далее – ДОП)?

Оцените каждую позицию по шкале от 0 до 6, где 6 – никогда не испытываю трудностей, 1 – всегда/часто испытываю затруднение, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Трудовые действия	Доля респондентов, % по степени затруднений при выполнении трудовых действий							Средний балл по шкале ответа
	0	1	2	3	4	5	6	
Набор на обучение по дополнительной общеразвивающей программе	5,5	2,1	3,4	9,8	15,8	26,8	36,6	4,1
Отбор для обучения по ДОП (как правило, работа в составе комиссии)	30,4	2,7	0,9	8,2	11,4	16,7	29,5	4,2
Организация, в том числе стимулирование и мотивация деятельности и общения обучающихся на учебных занятиях	4,1	0,7	3,4	6,9	14,6	31,8	38,4	4,9
Консультирование обучающихся и их родителей (законных представителей) по вопросам профессиональной ориентации и самоопределения (для преподавания по дополнительным предпрофессиональным программам)	14,9	0,9	2,3	8,9	11,2	24,9	36,8	4,9

⁹ Приведенные данные в таблицах отражают общую картину ответов респондентов, полученных методом электронного анкетирования и письменного анкетирования путем заполнения печатных форм.

Текущий контроль, помочь обучающимся в коррекции деятельности и поведения на занятиях	4,1	0,9	2,3	5,5	16,0	30,2	41,0	5,0
Разработка мероприятий по модернизации оснащения учебного помещения (кабинета, лаборатории, мастерской, студии, спортивного, танцевального зала)	14,2	3,4	5,0	13,5	18,8	22,0	23,1	4,4

Среди конкретных трудовых действий, выполняемых педагогами дополнительного образования, наибольшие затруднения (выбор варианта ответа «Всегда/часто испытываю затруднение») вызвали три действия:

- набор на обучение по дополнительной общеразвивающей программе;
- отбор для обучения по ДОП (как правило, работа в составе комиссии);
- разработка мероприятий по модернизации оснащения учебного помещения (кабинета, лаборатории, мастерской, студии, спортивного, танцевального зала).

Перечисленные трудовые действия получили самый низкий показатель среди данной группы (от 4,1 до 4,4 из 6 максимально возможных) и являются лидерами профессиональных дефицитов в данной группе трудовых действий.

При этом трудовое действие «Текущий контроль, помочь обучающимся в коррекции деятельности и поведения на занятиях» у респондентов вызывает минимум затруднений (количество выборов ответа «Никогда не испытываю трудностей» составляет 41%).

Средний балл по шкале ответа для каждой из позиций представлен в крайней графе таблицы. На основании значений среднего балла трудовое действие «Текущий контроль, помочь обучающимся в коррекции деятельности и поведения на занятиях» имеет показатель 5,0 из 6 возможных баллов; из чего следует, что педагоги почти никогда не испытывают трудностей при выполнении данного трудового действия.

2. Оцените свои профессиональные умения в организации деятельности обучающихся, направленной на освоение ДОП. Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 3 – владею вполне достаточно, 2 – владею на среднем уровне, 1 – владею недостаточно, на низком уровне, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Профессиональные умения	Доля респондентов, % по степени владения профессиональными умениями при выполнении трудовых действий				Средний балл по шкале ответа
	0	1	2	3	
Осуществлять деятельность, соответствующую дополнительной общеобразовательной программе	2,5	0,5	10,3	86,7	2,8
Готовить информационные материалы о возможностях и содержании дополнительной общеобразовательной программы и представлять их при проведении мероприятий по привлечению обучающихся	2,3	1,4	22,7	73,7	2,7
Понимать мотивы поведения, образовательные потребности и запросы обучающихся и их родителей (законных представителей)	1,4	1,8	24,5	72,3	2,7
Набирать и комплектовать группы обучающихся с учетом специфики реализуемых программ (их направленности и (или) осваиваемой области деятельности), индивидуальных и возрастных характеристик	5,9	3,7	24,7	65,7	2,5
Диагностировать предрасположенность обучающихся к освоению выбранного вида искусств или вида спорта; отбирать лиц, имеющих необходимые для освоения соответствующей дополнительной предпрофессиональной программы	16,2	1,8	27,7	54,2	2,2
Использовать профориентационные возможности занятий избранным видом деятельности	10,2	3,4	27,7	58,8	2,4

Проводить отбор обучающихся в объединения спортивной направленности (для преподавания по дополнительным предпрофессиональным программам в области физической культуры и спорта)	53,3	5,5	12,8	28,4	1,2
Определять профессиональную пригодность, проводить отбор и профессиональную ориентацию в процессе занятий выбранным видом искусств (для преподавания по дополнительным предпрофессиональным программам в области искусств)	32,7	5,0	15,8	46,5	1,8
Разрабатывать мероприятия по модернизации оснащения учебного помещения	16	9,4	35,2	39,4	2,0
Обеспечивать сохранность и эффективное использование оборудования, технических средств обучения, расходных материалов (в зависимости от направленности программы)	3,7	1,4	18,3	76,7	2,7
Анализировать возможности и привлекать ресурсы внешней социокультурной среды для реализации образовательной программы, повышения развивающего потенциала дополнительного образования	6,2	8,7	32,3	52,9	1,75
Создавать условия для развития обучающихся, мотивировать их к активному освоению ресурсов и развивающих возможностей образовательной среды, освоению выбранного вида деятельности (выбранной образовательной программы), привлекать к целеполаганию	3,0	2,3	23,6	71,2	2,6
Устанавливать педагогически обоснованные формы и методы взаимоотношений с обучающимися, создавать педагогические условия для формирования благоприятного психологического климата, применять различные средства педагогической поддержки обучающихся	2,5	1,4	21,3	74,8	2,7
Использовать на занятиях педагогически обоснованные формы, методы, средства и приемы организации деятельности обучающихся с учетом особенностей программы и индивидуальных особенностей обучающихся	2,7	0,5	20,1	76,7	2,7
Осуществлять электронное обучение, использовать дистанционные образовательные технологии	6,6	8,7	33,0	51,7	1,8
Готовить обучающихся к участию в выставках, конкурсах, соревнованиях и иных аналогичных мероприятиях (в соответствии с направленностью осваиваемой образовательной программы)	4,3	1,1	24,9	69,6	2,6
Создавать педагогические условия для формирования и развития самостоятельного контроля и оценки обучающимися процесса и результатов освоения образовательной программы	3,4	3,7	31,8	61,1	2,5
Проводить педагогическое наблюдение, использовать различные методы, средства и приемы текущего контроля и обратной связи, в том числе оценки деятельности и поведения обучающихся на занятиях	2,7	1,4	21,3	74,6	2,7
Контролировать санитарно-бытовые условия, выполнение требований охраны труда, анализировать и устранять возможные риски для жизни и здоровья обучающихся	3,0	0,9	18,5	77,6	2,8
Выполнять требования охраны труда	1,6	0,9	9,8	87,6	2,8
Анализировать ход и результаты проведенных занятий для установления соответствия содержания, методов и средств поставленным целям и задачам, интерпретировать и использовать в работе полученные результаты для коррекции собственной деятельности	2,3	1,6	19,7	76,4	2,7
Взаимодействовать с представителями профессионального сообщества, родителями обучающихся при решении задач обучения и (или) воспитания с соблюдением норм педагогической этики	2,1	1,8	22,9	73,2	1,7

При оценивании профессиональных умений в организации деятельности обучающихся, направленной на освоение ДОП, результаты распределились следующим образом:

- 1) Вариант ответа «владею недостаточно, на низком уровне» был выбран большинством респондентов для 3 профессиональных умений:
 - взаимодействовать с представителями профессионального сообщества, родителями обучающихся при решении задач обучения и (или) воспитания с соблюдением норм педагогической этики;
 - осуществлять электронное обучение, использовать дистанционные образовательные технологии;
 - анализировать возможности и привлекать ресурсы внешней социокультурной среды для реализации образовательной программы, повышения развивающего потенциала дополнительного образования.
- Данные трудовые действия являются профессиональными дефицитами с низким средним показателем (1,7-1,8). Эти же трудовые действия были обозначены как дефициты большинством респондентов (около 71%) при проведении устного опроса.
- 2) Относительно высокое значение среднего балла по шкале ответов (2,7-2,8 из максимально возможных 3 баллов) и числовое значение % ответов «владею вполне достаточно» получилось для следующих профессиональных умений (в порядке убывания):
 - выполнять требования охраны труда;
 - осуществлять деятельность, соответствующую дополнительной общеобразовательной программе;
 - контролировать санитарно-бытовые условия, выполнение требований охраны труда, анализировать и устранять возможные риски для жизни и здоровья обучающихся;
 - использовать на занятиях педагогически обоснованные формы, методы, средства и приемы организации деятельности обучающихся с учетом особенностей программы и индивидуальных особенностей обучающихся;
 - обеспечивать сохранность и эффективное использование оборудования, технических средств обучения, расходных материалов (в зависимости от направленности программы);
 - анализировать ход и результаты проведенных занятий для установления соответствия содержания, методов и средств поставленным целям и задачам, интерпретировать и использовать в работе полученные результаты для коррекции собственной деятельности.
- 3) Показатели по двум ниже приведенным профессиональным умениям не учитывались при рейтинге дефицитов, т.к. большая доля респондентов (53,3% и 32,7% соответственно) не выполняет данные трудовые действия: «проводить отбор обучающихся в объединения спортивной направленности (для преподавания по дополнительным предпрофессиональным программам в области физической культуры и спорта)» и «определять профессиональную пригодность, проводить отбор и профессиональную ориентацию в процессе занятий выбранным видом искусств (для преподавания по дополнительным предпрофессиональным программам в области искусств)».
3. **Оцените свои профессиональные знания по организации деятельности обучающихся, направленной на освоение ДОП.** Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 3 – владею вполне достаточно, 2 – владею на среднем уровне, 1 – пока владею недостаточно, на низком уровне.

Профессиональные знания	Доля респондентов, % по степени владения профессиональными знаниями при выполнении трудовых действий			Средний балл по шкале ответа
	1	2	3	
Основные правила и технические приемы создания информационно-рекламных материалов о возможностях и содержании ДОП на бумажных и электронных носителях	4,6	29,3	66,1	2,6
Принципы и приемы представления ДОП	4,6	26,5	68,9	2,6
Техники и приемы общения (слушания, убеждения) с учетом возрастных и индивидуальных особенностей собеседников	2,3	22,0	75,7	2,7

Техники и приемы вовлечения в деятельность, мотивации к освоению избранного вида деятельности (избранной образовательной программы) обучающихся различного возраста	1,8	21,3	76,9	2,8
Федеральные государственные требования (далее – ФГТ) к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительных предпрофессиональных программ в избранной области (при наличии)	12,1	33,4	54,5	2,1
Характеристики различных методов, форм, приемов и средств организации деятельности обучающихся при освоении ДОП соответствующей направленности	2,1	28,6	69,3	2,7
Электронные ресурсы, необходимые для организации различных видов деятельности обучающихся	3,7	32,7	63,6	1,6
Психолого-педагогические основы и методики применения ИКТ, электронных образовательных ресурсов, дистанционных образовательных технологий и электронного обучения, если их использование возможно для освоения ДОП	4,8	35,7	59,5	1,5
Особенности и организация педагогического наблюдения, других методов педагогической диагностики, принципы и приемы интерпретации полученных результатов	2,7	26,5	70,7	2,7
Основные характеристики, методы педагогической диагностики и развития ценностно-смысловой, эмоционально-волевой, потребностно-мотивационной, интеллектуальной, коммуникативной сфер обучающихся различного возраста на занятиях по ДОП	3,9	27,7	68,4	2,6
Основные подходы и направления работы в области профессиональной ориентации, поддержки и сопровождения профессионального самоопределения при реализации дополнительных общеобразовательных программ соответствующей направленности	5,9	29,7	64,3	2,6
Профориентационные возможности занятий избранным видом деятельности (для преподавания по дополнительным обще развивающим программам)	6,9	27,9	65,2	2,6
Теоретические и методические основы спортивного отбора и спортивной ориентации в избранном виде спорта (для преподавания по дополнительным предпрофессиональным программам в области физической культуры и спорта)	43,7	17,2	39,1	2,0
Теоретические и методические основы определения профессиональной пригодности, отбора и профессиональной ориентации в процессе занятий выбранным видом искусств	20,1	24,0	55,8	2,4
Особенности одаренных детей и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, специфика инклюзивного подхода в образовании	16,5	38	45,5	1,3
Особенности детей, одаренных в избранной области деятельности, специфика работы с ними (для преподавания по дополнительным предпрофессиональным программам)	15,1	29,3	55,6	2,4
Методы, приемы и способы формирования благоприятного психологического климата и обеспечения условий для сотрудничества обучающихся	1,4	21,5	77,1	2,8
Источники, причины, виды и способы разрешения конфликтов	3,9	30,2	65,9	2,6
Педагогические, санитарно-гигиенические, эргономические, эстетические, психологические и специальные требования к дидактическому обеспечению учебного помещения в соответствии с его предназначением	3,9	24,7	71,4	2,7
Правила эксплуатации учебного оборудования (оборудования для занятий избранным видом деятельности) и технических средств обучения	1,8	17,2	81	2,8
Требования охраны труда в избранной области деятельности	1,8	13,5	84,7	2,8
Требования охраны труда при проведении учебных занятий в организации, осуществляющей образовательную деятельность, и на выездных мероприятиях	1,4	16,9	81,7	2,8

Основные подходы и направления работы в области профессиональной ориентации, поддержки и сопровождения профессионального самоопределения	7,1	29,3	63,6	2,6
Требования обеспечения безопасности жизни и здоровья обучающихся	0,9	14	85,1	2,8
Нормативные правовые акты в области защиты прав и законных интересов ребенка, включая Конвенцию о правах ребенка 1989 года	4,3	32	63,6	2,6

Ответы респондентов при оценке профессиональных знаний по организации деятельности обучающихся, направленной на освоение ДОП, показали, что наибольшие профессиональные дефициты в области знаний (выбор варианта ответа «пока владею недостаточно, на низком уровне») наблюдаются по следующим позициям:

- 1) на первом месте с большим отрывом:
 - особенности одаренных детей и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, специфика инклюзивного подхода в образовании;
 - особенности детей, одаренных в избранной области деятельности, специфика работы с ними (для преподавания по дополнительным предпрофессиональным программам);
 - психолого-педагогические основы и методики применения ИКТ, электронных образовательных ресурсов, дистанционных образовательных технологий и электронного обучения, если их использование возможно для освоения ДОП.
 - 2) на 2-ом месте по количеству выборов:
 - основные подходы и направления работы в области профессиональной ориентации, поддержки и сопровождения профессионального самоопределения;
 - профориентационные возможности занятий избранным видом деятельности (для преподавания по дополнительным общеразвивающим программам);
 - теоретические и методические основы спортивного отбора и спортивной ориентации в избранном виде спорта (для преподавания по дополнительным предпрофессиональным программам в области физической культуры и спорта)*;
 - теоретические и методические основы определения профессиональной пригодности, отбора и профессиональной ориентации в процессе занятий выбранным видом искусств*.
- * среди педагогов, реализующих программы данного вида.

4. Оцените свои затруднения при выполнении трудовых действий по организации досуговой деятельности обучающихся в процессе реализации ДОП. Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 3 – никогда не испытываю трудностей, 1 – всегда/часто испытываю затруднение, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Трудовые действия	Доля респондентов, % по степени затруднений при выполнении трудовых действий				Средний балл по шкале ответа
	0	1	2	3	
Планирование подготовки досуговых мероприятий	11	5,7	51,5	31,8	2,0
Организация подготовки досуговых мероприятий	10,8	5,7	51	32,5	2,1
Проведение досуговых мероприятий	11,2	4,3	49,4	35	2,1

Статистические данные по оцениваемой категории не показывают различий по обозначенным позициям: все три позиции показывают низкий средний балл по шкале ответа (2,0-2,1) и при этом процентные показатели на среднем уровне. Из приведенных в таблице значений следует, что только 1/3 часть (31-35%) педагогических работников не испытывают затруднений при выполнении действий по организации досуговой деятельности обучающихся в процессе реализации ДОП, соответственно, для большей части респондентов (65-69%) выполнение данного действия является профессиональным затруднением.

5. *Оцените свои профессиональные умения в организации досуговой деятельности обучающихся в процессе реализации ДОП.* Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 3 – владею вполне достаточно, 2 – владею на среднем уровне, 1 – владею недостаточно, на низком уровне, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Профессиональные умения	Доля респондентов, % по степени владения профессиональными умениями при выполнении трудовых действий				Средний балл по шкале ответа
	0	1	2	3	
Понимать мотивы поведения, учитывать и развивать интересы обучающихся при проведении досуговых мероприятий	10,3	2,3	24,7	62,7	2,4
Создавать при подготовке и проведении досуговых мероприятий условия для обучения, воспитания и (или) развития обучающихся, формирования благоприятного психологического климата в группе, в том числе:	10,1	1,1	23,6	65,2	2,4
– привлекать обучающихся (детей и их родителей (законных представителей) к планированию досуговых мероприятий (разработке сценариев), организации их подготовки, строить деятельность с опорой на инициативу и развитие самоуправления обучающихся;	12,8	4,8	28,1	54,2	1,9
– использовать при проведении досуговых мероприятий педагогически обоснованные формы, методы, способы и приемы организации деятельности и общения обучающихся с учетом их возраста, состояния здоровья и индивидуальных особенностей;	10,8	1,4	27,2	60,6	2,0
– проводить мероприятия для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и с их участием;	26,1	8,7	26,5	38,7	1,8
– устанавливать взаимоотношения с обучающимися при проведении досуговых мероприятий, использовать различные средства педагогической поддержки обучающихся, испытывающих затруднения в общении	11	4,1	26,5	58,4	2,3

Наибольшие затруднения в области владения профессиональными умениями по организации досуговой деятельности в процессе реализации ДОП были выявлены по следующим позициям:

- проводить мероприятия для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и с их участием;
- привлекать обучающихся (детей и их родителей (законных представителей) к планированию досуговых мероприятий (разработке сценариев), организации их подготовки, строить деятельность с опорой на инициативу и развитие самоуправления обучающихся;
- использовать при проведении досуговых мероприятий педагогически обоснованные формы, методы, способы и приемы организации деятельности и общения обучающихся с учетом их возраста, состояния здоровья и индивидуальных особенностей.

Средний балл по шкале для них составил 1,8-2,0 балла. В целом, при других методах диагностики, умения в организации досуговой деятельности обучающихся в процессе реализации ДОП имеют средний показатель. Дефициты в обозначенной области присутствуют почти у половины (48%) респондентов.

6. *Оцените свои профессиональные знания по организации досуговой деятельности обучающихся.* Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 3 – владею вполне достаточно, 2 – владею на среднем уровне, 1 – пока владею недостаточно, на низком уровне.

Профессиональные знания	Доля респондентов, % по степени владения профессиональными знаниями при выполнении трудовых действий			Средний балл по шкале ответа
	1	2	3	
Основные направления досуговой деятельности, особенности организации и проведения досуговых мероприятий	8	28	63	2,6
Методы и формы организации деятельности и общения, техники и приемы вовлечения обучающихся в деятельность и общение при организации и проведении досуговых мероприятий	6,9	31,1	62	2,6
Техники и приемы общения (слушания, убеждения) с учетом возрастных и индивидуальных особенностей собеседников	4,3	25,3	70,3	2,7
Основные подходы и направления работы в области профессиональной ориентации, поддержки и сопровождения профессионального самоопределения	7,6	31,6	60,9	2,5
Особенности одаренных детей и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, специфика инклюзивного подхода в образовании (в зависимости от направленности образовательной программы и контингента обучающихся)	19,5	33,4	47,1	2,0
Специфика работы с обучающимися, одаренными в избранной области деятельности (дополнительного образования)	8,5	31,1	60,4	2,5
Требования охраны труда при проведении досуговых мероприятий в организации, осуществляющей образовательную деятельность, и на выездных мероприятиях	3,9	19,0	77,1	2,7
Требования обеспечения безопасности жизни и здоровья обучающихся	2,7	15,6	81,7	2,8
Виды внебюджетных средств, источники их поступления и направления использования, основы взаимодействия с социальными партнерами	26,1	30,9	43	1,2

Наибольшее затруднение в области владения профессиональными знаниями с достаточно низким значением среднего балла от 1,2 до 2,0 были выявлены у 41,5% респондентов по следующим позициям:

- виды внебюджетных средств, источники их поступления и направления использования, основы взаимодействия с социальными партнерами;
- особенности одаренных детей и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, специфика инклюзивного подхода в образовании (в зависимости от направленности образовательной программы и контингента обучающихся);
- специфика работы с обучающимися, одаренными в избранной области деятельности (дополнительного образования).

Среди рассматриваемой группы профессиональные знания по позиции «требования обеспечения безопасности жизни и здоровья обучающихся» имеют наиболее высокий средний балл, составляющий 2,8 из 3 возможных баллов; следовательно, эта позиция не вызывает затруднений во владении профессиональными знаниями.

7. Как часто Вы испытываете затруднения при выполнении профессиональных трудовых действий по взаимодействию с родителями (законными представителями) обучающихся, осваивающих ДОП, при решении задач обучения и воспитания? Оцените по 4-балльной шкале, где 1 место – всегда/часто испытываю затруднение, последнее – никогда не испытываю трудностей, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Трудовые действия	Доля респондентов, % по степени затруднений при выполнении трудовых действий					Средний балл по шкале ответа
	0	1	2	3	4	
Планирование взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся	4,8	1,8	8,9	36,2	48	3,2
Проведение родительских собраний, индивидуальных и групповых встреч (консультаций) с родителями (законными представителями) обучающихся	4,8	1,4	8,9	27,9	57,0	2,1
Организация совместной деятельности детей и взрослых при проведении занятий и досуговых мероприятий	6,9	2,5	10,8	31,1	48,7	2,8
Обеспечение в рамках своих полномочий соблюдения прав ребенка, прав и ответственности родителей (законных представителей) за воспитание и развитие своих детей	3,7	1,6	7,3	29,1	58,4	3,4

Среди данной группы профессиональными дефицитами респондентов являются трудовые действия по проведению родительских собраний, индивидуальных и групповых встреч (консультаций) с родителями (законными представителями) обучающихся и организации совместной деятельности детей и взрослых при проведении занятий и досуговых мероприятий, имеющие наименьший средний балл (2,1 и 2,8 балла соответственно). Ответы на вопрос по организации и осуществлению взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся показывают наличие пробелов как в знаниевой сфере, так и в наличии профессиональных умений в этом направлении деятельности. Результаты исследования показывают наличие профессиональных затруднений при взаимодействии с родителями у большого количества респондентов (до 41,4%), особенно среди специалистов со стажем педагогической деятельности до 5 лет (69%).

Анализируя количественные данные по этой группе трудовых действий, следует отметить тот факт, что 3,7% респондентов не выполняют трудовое действие «обеспечение в рамках своих полномочий соблюдения прав ребенка, прав и ответственности родителей (законных представителей) за воспитание и развитие своих детей». При интерпретации результатов допускается, что респонденты, выбирая оценку «0», не вникают в смысловую нагрузку данной формулировки.

8. Обладаете ли Вы необходимыми профессиональными умениями по взаимодействию с родителями (законными представителями) обучающихся, при решении задач обучения и воспитания? Оцените по 4-балльной шкале: 3 – владею вполне достаточно, 2 – владею на среднем уровне, 1 – владею недостаточно, на низком уровне, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Профессиональные умения	Доля респондентов, % по степени владения умениями при выполнении трудовых действий				Средний балл по шкале ответа
	0	1	2	3	
Определять цели взаимодействия с родителями обучающихся, планировать деятельность с учетом их особенностей	0	3,2	21,7	75,1	2,7
Использовать различные формы привлечения родителей (законных представителей) к организации занятий и досуговых мероприятий, методы, формы и средства организации их совместной с детьми деятельности	0	6,2	26,3	67,5	2,6
Выявлять представления родителей обучающихся о задачах воспитания и обучения	0	4,1	30,9	65,0	2,6
Устанавливать взаимоотношения с родителями обучающихся, соблюдать нормы педагогической этики, разрешать конфликтные ситуации	0	3	20,6	46,4	1,7
Организовывать и проводить индивидуальные и групповые встречи (консультации) с родителями обучающихся с целью лучшего понимания индивидуальных особенностей обучающихся	0	4,6	27,9	47,5	1,6

Профессиональное умение как профессиональный дефицит в рассматриваемой группе следует отметить для двух позиций: «организовывать и проводить индивидуальные и групповые встречи (консультации) с родителями обучающихся с целью лучшего понимания индивидуальных особенностей обучающихся» (1,6 балла из 3 возможных баллов) и «устанавливать взаимоотношения с родителями обучающихся, соблюдать нормы педагогической этики, разрешать конфликтные ситуации» (1,7 балла). При этом достаточно большое количество (75%) респондентов владеют в достаточной степени умением определять цели взаимодействия с родителями обучающихся, планировать деятельность с учетом их особенностей.

9. Оцените свои профессиональные знания по взаимодействию с родителями (законными представителями) обучающихся, при решении задач обучения и воспитания. Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 3 – владею вполне достаточно, 2 – владею на среднем уровне, 1 – пока владею недостаточно, на низком уровне.

Профессиональные знания	Доля респондентов, % по степени владения знаниями при выполнении трудовых действий			Средний балл по шкале ответа
	1	2	3	
Нормативные правовые акты в области защиты прав и законных интересов ребенка, включая Конвенцию о правах ребенка	6,9	35,7	57,4	2,2
Особенности семейного воспитания и современной семьи, содержание, формы и методы работы педагога дополнительного образования (преподавателя, тренера-преподавателя) с семьями обучающихся	5,3	32,7	62	2,6
Особенности работы с социально неадаптированными (дезадаптированными) обучающимися различного возраста, несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, и их семьями	19	40,3	40,7	2,2
Педагогические возможности и методика подготовки и проведения мероприятий для родителей и с участием родителей (законных представителей)	7,8	29,5	62,7	2,3
Основные формы, методы, приемы и способы формирования и развития психолого-педагогической компетентности родителей (законных представителей) обучающихся	8,5	35	56,5	2,0
Основные принципы и технические приемы создания информационных материалов (текстов для публикации, презентаций, фото- и видеороликов, коллажей)	4,3	30,9	64,8	1,6
Формы привлечения родителей (законных представителей) к организации занятий и досуговых мероприятий, методы, формы и средства организации их совместной с детьми деятельности	6,4	31,8	61,8	2,2

Показатель среднего балла в сравнении с другими группами невысокий, имеет максимальное значение (2,6 балла) только для одной из позиций – «особенности семейного воспитания и современной семьи, содержание, формы и методы работы педагога дополнительного образования (преподавателя, тренера-преподавателя) с семьями обучающихся». По остальным трудовым действиям владение знаниями респонденты оценивают от 1,6 до 2,3 балла.

Профессиональные дефициты в области знаний отмечены с наибольшим отрывом от остальных по следующим позициям:

- основные принципы и технические приемы создания информационных материалов (текстов для публикации, презентаций, фото- и видеороликов, коллажей) – 1,6 балла;
- основные формы, методы, приемы и способы формирования и развития психолого-педагогической компетентности родителей (законных представителей) обучающихся – 2,0 балла.

10. Как часто Вы испытываете затруднения при выполнении профессиональных трудовых действий по проведению контроля и оценки освоения ДОП? Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 3 – никогда не испытываю трудностей, 1 – всегда/часто испытываю затруднение, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Трудовые действия	Доля респондентов, % по степени затруднений при выполнении трудовых действий				Средний балл по шкале ответа
	0	1	2	3	
Контроль и оценка освоения дополнительных общеобразовательных программ, в том числе в рамках установленных форм аттестации (при их наличии)	3,4	1,1	8,2	30	2,4
Контроль и оценка освоения дополнительных предпрофессиональных программ при проведении промежуточной и итоговой аттестации обучающихся (для преподавания по дополнительным предпрофессиональным программам в области искусств)	18,3	1,6	6,6	23,3	2,9
Анализ и интерпретация результатов педагогического контроля и оценки	3,2	1,1	7,6	29,7	1,4
Оценка изменений в уровне подготовленности обучающихся в процессе освоения дополнительной общеобразовательной программы	3,2	0,9	8,0	26,3	2,4

В данной группе ярко выраженным профессиональным дефицитом является трудовое действие «анализ и интерпретация результатов педагогического контроля и оценки» со средним баллом 1,4. На втором месте с одинаковым показателем в 2,4 балла два направления деятельности, в которых педагогические работники испытывают затруднения:

- контроль и оценка освоения дополнительных общеобразовательных программ, в том числе в рамках установленных форм аттестации (при их наличии);
- оценка изменений в уровне подготовленности обучающихся в процессе освоения дополнительной общеобразовательной программы.

При интерпретации данных разработчики не относят их к выраженным профессиональным дефицитам, т.к. при итоговых результатах эти направления деятельности набрали не более 25% от ответов по испытываемым затруднениям (что соответствует начальной степени проявления дефицита).

11. Оцените свои профессиональные умения по проведению контроля и оценки освоения ДОП. Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 3 – владею вполне достаточно, 2 – владею на среднем уровне, 1 – владею недостаточно, на низком уровне, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Профессиональные умения	Доля респондентов, % по степени владения умениями при выполнении трудовых действий				Средний балл по шкале ответа
	0	1	2	3	
Определять формы, методы и средства оценивания процесса и результатов деятельности обучающихся при освоении ДОП определенной направленности	3,2	2,5	24,9	69,3	1,6
Устанавливать взаимоотношения с обучающимися для обеспечения объективного оценивания результатов деятельности обучающихся при освоении ДОП определенной направленности	3	0,9	23,1	7,3	2,7
Наблюдать за обучающимися, объективно оценивать процесс и результаты освоения ДОП, в том числе в рамках установленных форм аттестации (при их наличии)	3	0,9	22,4	73,7	2,7
Соблюдать нормы педагогической этики, обеспечивать охрану жизни и здоровья обучающихся в процессе публичного представления результатов оценивания	3,4	0,9	16,2	79,4	2,7

Анализировать и интерпретировать результаты педагогического наблюдения, контроля и диагностики с учетом задач, особенностей образовательной программы и особенностей обучающихся	2,7	1,8	23,1	72,3	1,6
Использовать различные средства (способы) фиксации динамики подготовленности и мотивации обучающихся в процессе освоения ДОП	3,4	3,0	23,8	69,8	1,6
Анализировать и корректировать собственную оценочную деятельность	2,7	1,4	27,5	68,4	1,6
Корректировать процесс освоения образовательной программы, собственную педагогическую деятельность по результатам педагогического контроля и оценки освоения программы	3,2	1,8	22,4	72,5	2,6

Степень владения профессиональными умениями по проведению контроля и оценки освоения ДОП – один из самых низких показателей значения среднего балла по шкале ответов. Сразу четыре трудовых действия имеют низкий показатель среднего балла, составляющий 1,6. Это свидетельствует о наличии выраженного профессионального дефицита в данной области профессиональных умений.

12. Оцените свои профессиональные знания по проведению контроля и оценки освоения ДОП. Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 3 – владею вполне достаточно, 2 – владею на среднем уровне, 1 – пока владею недостаточно, на низком уровне.

Профессиональные знания	Доля респондентов, % по степени владения знаниями при выполнении трудовых действий			Средний балл по шкале ответа
	1	2	3	
Положения законодательства РФ в сфере образования в части контроля и оценки освоения ДОП (с учетом их направленности)	6,4	33,9	59,7	2,5
Особенности оценивания процесса и результатов деятельности обучающихся при освоении ДОП	3,7	23,6	72,8	2,7
Понятия и виды качественных и количественных оценок, возможности и ограничения их использования для оценивания процесса и результатов деятельности обучающихся при освоении дополнительных общеобразовательных программ (с учетом их направленности)	4,6	30,2	65,2	2,6
Характеристики и возможности применения различных форм, методов и средств контроля и оценивания освоения ДОП (с учетом их направленности)	3,7	26,8	69,6	2,7
Средства (способы) определения динамики подготовленности и мотивации обучающихся в процессе освоения дополнительной общеобразовательной программы	4,3	24,9	70,7	2,7
Методы подбора из существующих и (или) создания оценочных средств, позволяющих оценить индивидуальные образовательные достижения обучающихся в избранной области деятельности	4,3	27,7	68	2,6

Сопоставление количественных данных по владению умениями и владению знаниями в области проведения контроля и оценки освоения ДОП показывает явное расхождение количественных показателей в сторону увеличения среднего балла при оценивании степени владения знаниями при выраженным низком показателе степени владения умениями. Расхождение составляет 33,3%. Полученные данные подтверждают наличие профессионального дефицита в данном направлении профессиональной деятельности.

13. Как часто Вы испытываете затруднения при выполнении профессиональных трудовых действий по разработке программно-методического обеспечения реализации ДОП? Выберите один из вариантов ответа для каждой строки, где 1 место – всегда/часто испытываю затруднение, 6 – никогда не испытываю трудностей.

Трудовые действия	Доля респондентов, % по степени затруднений при выполнении трудовых действий						Средний балл по шкале ответа
	1	2	3	4	5	6	
Разработка дополнительных общеобразовательных программ (программ учебных курсов, дисциплин (модулей) и учебно-методических материалов для их реализации)	3,9	1,6	6,2	18,5	33,2	36,4	3,1
Определение педагогических целей и задач, планирование занятий и (или) циклов занятий, направленных на освоение избранного вида деятельности (области дополнительного образования)	3,0	0,9	3,4	18,8	28,4	45,3	4,1
Определение педагогических целей и задач, планирование досуговой деятельности, разработка планов (сценариев) досуговых мероприятий	7,3	1,4	4,6	16,9	27	42,6	3,8
Разработка системы оценки достижения планируемых результатов освоения дополнительных общеобразовательных программ	3,4	1,6	3,2	15,8	31,1	44,6	3,4
Ведение документации, обеспечивающей реализацию дополнительной общеобразовательной программы	3,4	2,7	4,3	10,1	29,3	49,9	4,0

Среди профессиональных дефицитов в части профессиональных трудовых действий по разработке программно-методического обеспечения реализации ДОП лидерами стали:

- разработка дополнительных общеобразовательных программ (программ учебных курсов, дисциплин (модулей) и учебно-методических материалов для их реализации) – 3,1 балла;
- разработка системы оценки достижения планируемых результатов освоения дополнительных общеобразовательных программ – 3,4 балла;
- определение педагогических целей и задач, планирование досуговой деятельности, разработка планов (сценариев) досуговых мероприятий – 3,8 балла.

14. Оцените свои профессиональные умения по разработке программно-методического обеспечения реализации ДОП. Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 3 – владею вполне достаточно, 2 – владею на среднем уровне, 1 – владею недостаточно, на низком уровне, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Профессиональные умения	Доля респондентов, % по степени владения умениями при выполнении трудовых действий				Средний балл по шкале ответа
	0	1	2	3	
Находить, анализировать и использовать источники профессиональной информации, необходимой для планирования (включая методическую литературу, ЭОР)	2,7	3,2	27,9	66,1	2,6
Выявлять интересы обучающихся в осваиваемой области дополнительного образования и досуговой деятельности	3,7	1,6	27,0	67,7	2,6
Планировать образовательный процесс, учебные занятия, разрабатывать сценарии мероприятий	3,7	1,4	24,3	70,7	2,6
Проектировать совместно с обучающимися (детьми и их родителями (законными представителями) индивидуальные образовательные маршруты освоения ДОП	9,4	3,7	33,6	53,3	1,7
Корректировать содержание ДОП, системы контроля и оценки, планов занятий по результатам анализа их реализации	3,2	3,2	27,2	66,4	2,6

Вести учебную, плановую документацию, документацию учебного помещения (при наличии) на бумажных и электронных носителях	4,6	3,0	27,9	64,5	2,5
Разрабатывать отчетные (отчетно-аналитические) и информационные материалы	4,6	4,6	31,8	59	2,5
Работать с электронными базами данных об участниках образовательного процесса и порядке его реализации для формирования отчетов согласно с требованиями, предоставлять эти сведения по запросам уполномоченных должностных лиц	10,5	5,9	29,3	54,2	1,3
Обрабатывать персональные данные с соблюдением требований, установленных законодательством Российской Федерации	8,7	4,8	26,5	60	1,4

В данной группе выраженным профессиональным дефицитами (со значением среднего балла по шкале ответов ниже 2,0) являются умения:

- работать с электронными базами данных об участниках образовательного процесса и порядке его реализации для формирования отчетов согласно с требованиями, предоставлять эти сведения по запросам уполномоченных должностных лиц – 1,3 балла;
- обрабатывать персональные данные с соблюдением требований, установленных законодательством Российской Федерации – 1,4 балла;
- проектировать совместно с обучающимися (детьми и их родителями (законными представителями) индивидуальные образовательные маршруты освоения ДОП – 1,7 балла.

Как показывают и другие методы диагностики, работа с персональными данными вызывает серьезные затруднения; суммарное количество респондентов, отмечающих этот дефицит, составляет 72%.

15. Оцените свои профессиональные знания по разработке программно-методического обеспечения реализации ДОП. Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 3 – владею вполне достаточно, 2 – владею на среднем уровне, 1 – пока владею недостаточно, на низком уровне.

Профессиональные знания	Доля респондентов, % по степени владения умениями при выполнении трудовых действий			Средний балл по шкале ответа
	1	2	3	
Современные методы, формы, способы и приемы обучения и воспитания при реализации ДОП	3	32,3	64,8	2,6
Способы выявления интересов обучающихся и их родителей (законных представителей) в осваиваемой области дополнительного образования и досуговой деятельности	3,2	28,6	68,2	2,0
Технические средства обучения, включая ИКТ, возможности их использования и условия выбора в соответствии с целями и направленностью ДОП (занятия)	4,3	32,7	62,9	1,6
Методы педагогической диагностики и развития сфер личности обучающихся различного возраста (когнитивной, мотивационной, эмоциональной, коммуникативной и т.д.)	3	35,5	61,6	1,8
Особенности работы с обучающимися, одаренными в избранной области деятельности (дополнительного образования)	6,4	31,6	62	2,6
Специальные условия, необходимые для дополнительного образования лиц с ОВЗ, специфика инклюзивного подхода в образовании (при их реализации)	20,8	35,7	43,5	2,2
Направления работы в области профориентации, профориентационные возможности занятий, методы педагогической поддержки и сопровождения профессионального самоопределения	7,3	35,7	57	2,5
Требования охраны труда при проведении учебных занятий и досуговых мероприятий в образовательной организации и вне ее (на выездных мероприятиях)	3,4	19,9	76,7	2,7
Требования обеспечения безопасности жизни и здоровья обучающихся	2,5	16	81,5	2,8

Законодательство РФ в сфере образования и законодательство РФ в области персональных данных	5,5	30,2	64,3	2,6
Локальные нормативные акты, регламентирующие организацию образовательного процесса, разработку программно-методического обеспечения, ведение учебной и иной документации, включающей персональные данные	5,9	31,4	62,7	2,6
Возможности использования ИКТ для ведения документации	6,6	29,7	63,6	2,6
Правила работы (в т.ч. совместной) с электронными базами данных, содержащих информацию об участниках образовательного процесса, создание установленных форм и бланков для предоставления сведений уполномоченным должностным лицам	11,4	30,9	57,7	1,5
ФГТ (для преподавания по дополнительным предпрофессиональным программам)	22,9	32,5	44,6	2,2

Обобщенные данные по показателю «владение профессиональными знаниями по разработке программно-методического обеспечения реализации ДОП» имеют полярные значения среднего балла по шкале ответов в пределах от 1,5 до 2,8 из максимально возможных 3 баллов.

Среди профессиональных дефицитов выражены следующие профессиональные знания с низким значением среднего балла (менее 2,0):

- правила работы (в т.ч. совместной) с электронными базами данных, содержащих информацию об участниках образовательного процесса, создание установленных форм и бланков для предоставления сведений уполномоченным должностным лицам – 1,5 балла; при этом владение знаниями законодательства РФ в сфере образования и в области персональных данных респонденты оценивают в 2,6 балла;
- технические средства обучения, включая ИКТ, возможности их использования и условия выбора в соответствии с целями и направленностью ДОП (занятия) – 1,6 балла;
- методы педагогической диагностики и развития сфер личности обучающихся различного возраста (когнитивной, мотивационной, эмоциональной, коммуникативной и т.д.) – 1,8 балла.

В рассматриваемой группе высокое значение среднего балла имеют позиции, по которым респонденты показывают достаточное владение профессиональными знаниями (что подтверждено другими методами диагностики и результатами анкетирования по другим блокам пересекающихся вопросов):

- требования обеспечения безопасности жизни и здоровья обучающихся (2,8 из 3 баллов);
- требования охраны труда при проведении учебных занятий и досуговых мероприятий в образовательной организации и вне ее (на выездных мероприятиях) (2,7 из 3 баллов).

Выводы:

Анализ полученных данных позволил подтвердить наличие прямой зависимости:

- констатация испытываемых респондентами затруднений при выполнении определенных трудовых действий связана с наличием у них профессиональных дефицитов в профессиональных знаниях и умениях;
- в 33% случаев наличие знаний и умений по одному и тому же трудовому действию расходятся – при наличии знаний умение не сформировано, что приводит к формированию профессионального дефицита в данной области;
- результаты анкетирования соотносятся с результатами устных методов и позволяют установить общие тенденции в выявлении профессиональных дефицитов.

Преобладание и наличие профессиональных дефицитов *по видам* имеет следующую картину (среднее значение по всем методам диагностики):

- 1) психолого-педагогические – 57%;
- 2) общепедагогические – 54%;
- 3) коммуникативные – 40%;
- 4) технологические (преимущественно работа в цифровой среде) – 29%;
- 5) методические – 28%;
- 6) предметные – 18%;
- 7) научно-теоретические – 7%.

Степени проявления профессиональных дефицитов у специалистов дополнительного образования детей Санкт-Петербурга

Профессиональные дефициты у специалистов дополнительного образования варьируются по уровню глубины проявления и последующего влияния на профессиональную деятельность. Для составления сравнительной характеристики степеней проявления профессиональных дефицитов были взяты следующие параметры: основные признаки, возможные проявления и последствия.

Диагностика профессиональных дефицитов, рекомендованная Распоряжением Минпросвещения России от 27.08.2021 № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана», осуществляется на основе уровневого подхода и позволяет выявить несколько дефицитарных уровней: высокий, средний, низкий.

Применительно к предметным компетенциям педагогических работников:

- высокий уровень свидетельствует о слабой предметной подготовке педагогического работника, которая позволяет выполнять задания преимущественно базового уровня сложности;
- средний уровень свидетельствуют о недостаточной предметной подготовке, которая позволяет выполнять задания базового и частично продвинутого уровня сложности;
- низкий уровень свидетельствует о достаточной предметной подготовке педагогического работника, которая обеспечивает выполнение заданий всех уровней сложности.

Определение уровня предметных компетенций наиболее актуально для работников общего образования; в данном же исследовании на основе выявленных видов профессиональных дефицитов актуально было определить владение методическими, психолого-педагогическими, коммуникативными компетенциями.

В отношении решения профессиональных задач:

- высокий уровень дефицита методических, психолого-педагогических, коммуникативных компетенций означает неумение решать стандартные профессиональные задачи;
- средний – неумение решать профессиональные задачи в новых/незнакомых условиях;
- низкий – неумение решать профессиональные задачи в нестандартных ситуациях.

Характеристика степеней проявления профессиональных дефицитов у специалистов дополнительного образования детей приведена в таблице 5.

Для определения степеней проявления профессиональных дефицитов количество баллов, полученных респондентами при проведении диагностики, было переведено в % следующим образом: до 30% – начальная степень проявления дефицита, 31-60% – средняя степень проявления дефицита, более 61% – высокая степень проявления дефицита.

Таблица 5. Характеристика степеней проявления профессиональных дефицитов у специалистов дополнительного образования детей Санкт-Петербурга

Начальная степень проявления дефицита	Средняя степень проявления дефицита	Высокая степень проявления дефицита
Основные признаки		
Наличие незначительных пробелов в знаниях или навыках, которые не оказывают существенного влияния на повседневную работу. Пример – отсутствие глубоких знаний в какой-либо узко-специализированной области, но при этом общий уровень профессионализма остается высоким	Наличие более серьезных проблем, начинающих оказывать ощутимое влияние на профессиональную деятельность. Снижается качество образовательного процесса и возникают затруднения во взаимодействии с обучающимися, коллегами, родителями	Критическая стадия, когда профессиональные дефициты становятся настолько значимыми, что существенно влияют на выполнение обязанностей и достижение поставленных целей. Специалист испытывает серьезные трудности в работе, что может привести к снижению качества образования и неудовлетворенности обучающихся, родителей, администрации учреждения

Возможные проявления		
Появление отдельных профессиональных затруднений. Недостаточное владение современными методическими приемами. Незначительное отставание в использовании цифровых технологий в обучении. Отсутствие глубокого понимания специфики работы с определенными категориями обучающихся	Ограниченнное знание современных педагогических теорий и практик. Трудности в адаптации к новым условиям и требованиям образовательной среды. Недостаточная подготовка к работе с определенными категориями обучающихся (одаренные и талантливые дети, дети с ОВЗ, инофоны)	Полное отсутствие владения современными методиками и технологиями. Невозможность эффективного планирования и организации учебного процесса. Неспособность работать с разными категориями обучающихся. Отсутствие способности контролировать свое эмоциональное состояние, адекватно выстраивать взаимоотношения с участниками образовательного процесса
Последствия		
Незначительное снижение эффективности отдельных учебных занятий. Увеличенные временные затраты на подготовку к занятиям. Снижение уровня профессиональной компетентности специалиста	Со стороны обучающихся: снижение мотивации, заинтересованности, ухудшение результатов учебной деятельности. Со стороны работника: повышенная нагрузка и временные затраты на выполнение трудовых функций из-за необходимости компенсировать недостатки; формируются первые признаки эмоционального (профессионального) выгорания	Низкая эффективность выполнения трудовых функций. Потеря авторитета среди коллег и обучающихся. Возникновение риска увольнения сотрудника или его перевода на менее ответственную должность
Рекомендации по способам восполнения дефицитов		
Профессиональное развитие в области предметных компетенций на основе неформального и информального образования	Профессиональное развитие по технологии индивидуального маршрута или повышение квалификации по предметным программам	Профессиональное развитие по технологии индивидуального маршрута с рекомендуемым привлечением психолога. Обязательное включение в индивидуальный маршрут обучения по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации

Каждой степени проявления соответствуют различные способы устранения профессиональных дефицитов, начиная от самообразования и обучения на курсах повышения квалификации до прохождения стажировок и наставничества. Важно своевременно диагностировать и устранять профессиональные дефициты, чтобы поддерживать высокий уровень профессионального мастерства.

В процессе устранения имеющихся профессиональных дефицитов важную роль играет присутствие у специалиста осознанности и принятия факта наличия профессиональных дефицитов. Отсутствие осознания и принятия наличия формирующихся дефицитов, особенно на стадии возникновения точечных (единичных) профессиональных затруднений, приводит к формированию психологической реакции отрицания и затрудняет в дальнейшем процесс устранения прогрессирующего развития профессиональных дефицитов. Поэтому важным фактором является грамотное методическое сопровождение педагогического работника, у которого выявлены профессиональные затруднения или развивающиеся профессиональные дефициты, со стороны методической службы или педагога-наставника.

Преобладающие профессиональные затруднения и дефициты

В ходе проведенного исследования выявлено, что большинство респондентов (59%) достаточно высоко оценивают свои знания, умения и навыки в профессиональной деятельности. При этом 79% респондентов отмечают у себя наличие профессиональных затруднений и дефицитов разной степени проявления. Среди общего количества участников исследования 35,5% имеют начальную степень проявления профессиональных дефицитов, 38,4% – среднюю степень и 5,1% – высокую. При этом все педагогические работники, отметившие наличие профессиональных дефицитов, среди основных дефицитов отмечают работу с персональными данными обучающихся, обучение детей и подростков с ОВЗ (особенно в части разработки адаптированных программ и особенностей взаимодействия

с данной категорией обучающихся при проведении учебных занятий), взаимодействие с родителями (законными представителями) и трудовые действия, касающиеся организации и проведения вступительных испытаний, педагогического контроля и оценки освоения дополнительных образовательных программ (диаграмма 1).

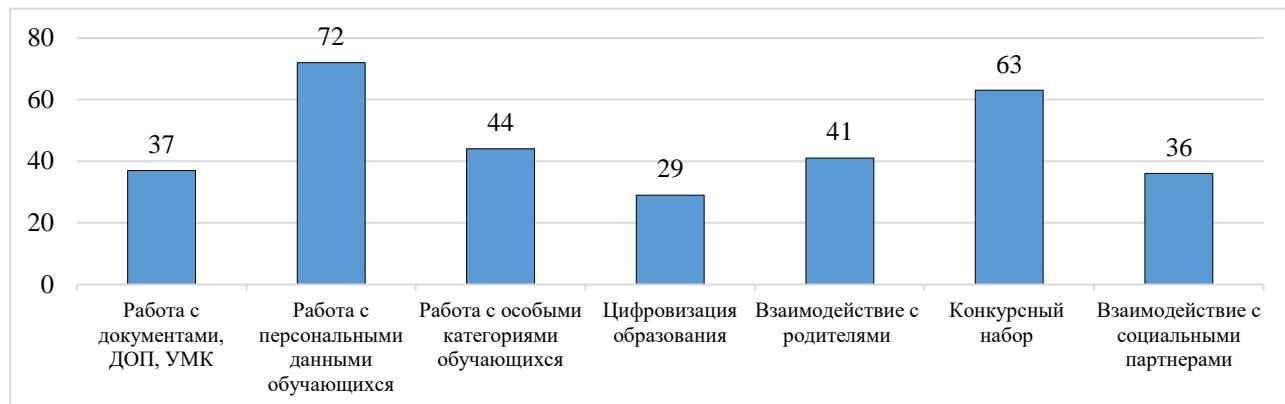


Диаграмма 1. Наиболее распространенные профессиональные дефициты педагогических работников системы дополнительного образования детей.

Интересным фактом является выявленное отсутствие зависимости между наличием профессиональных дефицитов специалистов и опытом работы (педагогическим стажем, квалификационной категорией).

Приведенная диаграмма наглядно свидетельствует о преобладании среди профессиональных дефицитов двух трудовых действий, по которым % выбора составляет более 60%:

- работа с персональными данными обучающихся (включает в себя работу с электронными базами данных, содержащих информацию об участниках образовательного процесса, создание установленных форм и бланков для предоставления сведений уполномоченным должностным лицам и т.д.);
- конкурсный набор (организация и проведение вступительных приемных испытаний при наборе учебных групп обучающихся на дополнительные образовательные программы, предусматривающие отбор обучающихся, комплектование учебных групп).

Вторая по частоте обозначенных профессиональных дефицитов группа – работа с особыми категориями обучающихся (44%). По ответам респондентов можно выделить виды дефицитов в этом направлении:

- инклюзивное обучение;
- проектирование и разработка адаптированных дополнительных общеразвивающих программ;
- разработка индивидуального учебного плана, проведение учебного занятия в группе при наличии детей с ОВЗ;
- выстраивание взаимодействия с детьми с особыми образовательными потребностями;
- работа с родителями обучающихся с ОВЗ и др.

Взаимодействие с родителями (законными представителями) обучающихся является отдельным профессиональным дефицитом, который характерен для 41% респондентов, особенно для молодых специалистов.

У 37% респондентов профессиональные дефициты связаны с работой с отчетными документами, проектированием ДОП, разработкой учебно-методического комплекса (далее – УМК) программы; из затруднений – с созданием контрольно-измерительных материалов.

Среди наиболее распространенных профессиональных дефицитов (36%) респондентами отмечено взаимодействие с социальными партнерами (возрастающие трудности с поиском и привлечением социальных партнеров, выстраивание взаимоотношений, привлечение к образовательной, досуговой и иной деятельности в рамках реализации программы).

Завершает список преобладающих профессиональных дефицитов направление «цифровизация образования»: элементы электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, разработка и использование ЭОР в образовательном процессе, особенно – работа с порталом «Навигатор дополнительного образования детей Санкт-Петербурга».

Наименьшее количество профессиональных затруднений и дефицитов отмечается специалистами тех учреждений, в которых респонденты выделяют педагогическое наставничество и методическое сопровождение, систематическое направление на обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации и корпоративное обучение.

Топ-10 инструментов для восполнения профессиональных затруднений и дефицитов специалистами дополнительного образования детей

По результатам проведенных устных методов исследования (опроса, беседы, интервью) был составлен перечень из 10 наиболее эффективных и значимых для специалистов дополнительного образования инструментов для восполнения своих профессиональных дефицитов. Места в рейтинге распределились по наибольшему количеству выборов инструментов респондентами (от большего к меньшему).

1. Самообразование. Регулярное обращение к профессиональной литературе: книгам, методическим статьям и научным публикациям по теме дополнительного образования и предметным областям помогает педагогическим работникам оставаться в курсе актуальных тенденций и методик обучения. Профессиональная литература доступна как в печатной форме, так и в электронном виде.

2. Курсы повышения квалификации (обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации). Профессиональные курсы, проводимые организациями дополнительного профессионального образования, специализированными центрами или иными организациями, предлагают актуальные знания и навыки, необходимые для работы в образовательной среде. Программы повышения квалификации могут включать темы по методике преподавания, психологии, использованию новых цифровых и образовательных технологий и другим аспектам профессиональной деятельности.

3. Семинары и вебинары. Участие в семинарах и вебинарах позволяет оперативно получать новые знания и обсуждать актуальные вопросы с коллегами. Вебинары удобны тем, что их можно «посещать» дистанционно, экономя рабочее время и средства на поездки. Среди «минусов» вебинаров респонденты называют невысокое качество отбора содержания, не всегда содержание соответствует заявленной теме вебинара.

4. Мастер-классы. Мастер-классы, проводимые опытными специалистами-практиками, дают возможность освоить конкретные технологии и методические приемы, применяемые в дополнительном образовании детей. Эта форма преимущественно выбирается теми, кто хочет углубить свои знания в определенной области или приобрести новые умения.

5. Онлайн-курсы и платформы МООС. Массовые открытые онлайн-курсы (англ. massive open online course) предлагают широкий выбор образовательных программ, доступных бесплатно или за небольшую плату. Например, отечественные бесплатные образовательные онлайн-платформы, такие как «Университет 2035» (первый в России вуз, работающий по принципу цифрового университета) и др. Ассоциация «Национальная платформа открытого образования» (входят Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Московский физико-технический институт (МФТИ), Научно-исследовательский университет «Высшая школа экономики», Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Санкт-Петербургский государственный университет, Уральский Федеральный университет) объявили о размещении своих курсов на openedu.ru, открытом как для российской, так и для зарубежной аудитории. Большой выбор курсов представлен на альтернативных платформах – «Лекториум», Stepik, в рамках проекта «Современная цифровая образовательная среда».

6. Профессиональные сообщества и форумы. Присоединение к профессиональным сообществам и форумам дает возможность обмениваться опытом с коллегами, обсуждать сложные случаи и получать поддержку. Сообщества могут существовать как онлайн, так и офлайн, например, в социальных сетях или специализированных платформах. Среди очных форматов работы профессиональных сообществ респонденты отмечают посещение педагогических мероприятий в профильных учебно-методических объединениях.

7. Педагогическое наставничество. Работа под руководством опытного коллеги-наставника позволяет быстрее освоить новые навыки и получить практический опыт. Наставники могут помогать в решении сложных профессиональных задач и давать ценные советы.

8. Научно-практические конференции и профессиональные образовательные выставки. Посещение профессиональных конференций и выставок предоставляет возможность познакомиться с новыми технологиями, методами и материалами, используемыми в дополнительном образовании детей. Наряду с выбором такого инструмента, респонденты отмечают снижение количества проводимых научно-практических конференций городского уровня в оффлайн формате. Посещение профессиональных мероприятий также рассматривается как отличная площадка для нетворкинга. *Нетворкинг* (от англ. networking (net – сеть, work – работать) – плетение сети) – процесс выстраивания сети профессиональных контактов и взаимно полезных профессиональных отношений, приобретаемых во время очного общения при посещении разного вида мероприятий.

9. Методическое сопровождение. Сопровождение деятельности сотрудника образовательной организации представителем методической службы, возможность получения индивидуальной консультации, оказание адресной методической помощи при возникновении профессиональных затруднений.

10. Практические стажировки (предметное погружение). Прохождение в сжатые сроки небольших по объему (от 12 академических часов) практических стажировок в других образовательных учреждениях позволяет специалистам погрузиться в новую среду, изучить передовые практики и перенять полезный опыт у коллег.

Эти инструменты помогают педагогам дополнительного образования систематически совершенствовать профессиональные компетенции, адаптироваться к изменениям в образовательной системе и эффективно справляться с профессиональными вызовами.

Модель системы восполнения профессиональных дефицитов специалистов дополнительного образования детей Санкт-Петербурга

Модель системы восполнения профессиональных дефицитов специалистов дополнительного образования детей Санкт-Петербурга, разработанная участниками Лаборатории педагогов-исследователей государственных учреждений дополнительного образования в 2024 году, состоит из взаимосвязанных структурных компонентов, где системообразующим компонентом выступает непрерывное повышение профессиональной компетентности специалистов дополнительного образования детей.

Основными структурными компонентами модели (рис. 1) являются:

- *внешние и внутренние факторы*, влияющие на систему восполнения профессиональных дефицитов специалистов дополнительного образования детей;
- *диагностика наличия, видов и степени профессиональных дефицитов*;
- *пути повышения профессиональной компетентности специалистов дополнительного образования детей*;
- *инструменты повышения профессиональной компетентности специалистов дополнительного образования детей*;
- *результативный компонент – индивидуальная траектория восполнения профессиональных затруднений специалиста* (маршрут устранения профессиональных дефицитов).

Все структурные компоненты находятся между собой в функциональных отношениях, определяющих функционирование системы.

Механизмом, запускающим действие системы, является *диагностика профессиональных дефицитов* – процедура выявления наличия, видов и степени профессиональных дефицитов специалистов дополнительного образования детей. Диагностика профессиональных дефицитов проводится эмпирическими методами (анкетирование, собеседование, интервьюирование, беседа, опрос, фокус-группы). Полученные данные по видам имеющихся профессиональных затруднений и дефицитов сотрудников конкретного образовательного учреждения будут являться отправной точкой для определения инструментов и путей повышения профессиональной компетентности специалистов дополнительного образования.

На систему восполнения профессиональных дефицитов специалистов дополнительного образования детей, ее состав и функционирование оказывают влияние внешние и внутренние факторы. *Внешние факторы* условно можно классифицировать по условиям возникновения на положительные и отрицательные. Как показывают опыт работы УДОД и результаты проведенного исследования, к положительным факторам, стимулирующим восполнение профессиональных дефицитов у сотрудников, можно отнести внешнюю мотивацию, административное решение о направлении сотрудника на обучение (повышение квалификации, профессиональную переподготовку).

Внешняя (по отношению к сотруднику) мотивация здесь рассматривается как созданная заинтересованность, подкрепленная положительным стимулом. К отрицательным факторам, побуждающим к устранению профессиональных дефицитов, будут отнесены: порицание, решение о несоответствии сотрудника занимаемой должности/профилю деятельности и т.п. В независимости от знака действия фактора, положительные и отрицательные факторы являются побуждающим действием к запуску процесса восполнения профессиональных затруднений и дефицитов у сотрудников учреждения.

Внутренние факторы – это индивидуальные, личные причины, побуждающие специалиста повысить свою профессиональную компетентность в той или иной области путем выявления и последующего устранения своих профессиональных затруднений. Являются внутренними по механизму возникновения, так как не зависят от внешних проявлений (например, от решения администрации). Внутренние факторы по механизму возникновения подразделяются на осознанные (сознательные) и неосознанные (подсознательные).

Осознанные факторы основываются на возникающей у человека положительной внутренней мотивации. На возникновение и поддержание внутренней мотивации могут оказывать влияние стремление человека к профессиональному и личностному росту и (или) осознанное стремление к преодолению имеющейся профессиональной неуспешности. К неосознанным внутренним факторам относятся побудительные мотивы, за формирование которых отвечают влечения и установки как этапы формирования мотивов поведения человека.

Основой и *системообразующим фактором* системы восполнения профессиональных дефицитов является непрерывное повышение профессиональной компетентности специалистов дополнительного образования детей. Это объясняется тем, что при отсутствии условия непрерывности, нарушается целостность системы, и она превращается в отдельно действующие компоненты.

Процесс повышения профессиональной компетентности традиционно обеспечивается двумя путями: через формальное и неформальное образование, а также путем информального образования.

Путь формального образования – направление сотрудников учреждения на обучение в организации, реализующие программы высшего образования, среднего профессионального образования, профессиональной переподготовки.

К неформальному образованию относятся все виды дополнительного образования, в том числе обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации для специалистов образовательных учреждений. Корпоративное обучение сотрудников учреждения, широко применяемое для восполнения профессиональных дефицитов, в рамках данной модели также рассматривается как пример формального или неформального образования в зависимости от механизма реализации.

Информальное образование, более известное в Российской Федерации как самообразование, представляет собой процесс формирования и обогащения установок, освоения новых знаний и умений, протекающий вне рамок системы образования как специфического социального института, т.е. в ходе повседневной жизнедеятельности человека – через общение, чтение, посещение учреждений культуры, «учение» на своем опыте и опыте других; не имеет атрибутов педагогической формы¹⁰. Другими словами, это образование, которое получают в повседневной жизни – приобретение знаний и умений без ясно установленных целей. Как показывает практика, информальное образование в большинстве случаев сопровождает формальное и неформальное образование.

Инструментами повышения профессиональной компетентности специалистов в представляемой модели выступают формы организации работы по методическому и педагогическому сопровождению деятельности сотрудников учреждений. Как показал опрос участников исследования, к наиболее востребованным и продуктивным инструментам повышения профессиональной компетентности респонденты относят следующие: работа методической службы ОУ, педагогическое наставничество, открытые занятия, обучающие семинары, тематические консультации, педагогические и профессиональные конкурсы, школа педагогического мастерства и др. На выбор инструментов повышения профессиональной компетентности специалистов существенное влияние оказывают полученные результаты диагностики и внешние факторы, в первую очередь, административные решения о необходимости обучения сотрудников.

Все перечисленные компоненты в совокупности оказывают влияние на содержательное наполнение и функционирование системы восполнения профессиональных дефицитов специалистов дополнительного образования.

¹⁰ Онушкин В.Г., Огарев Е.И., Батышев С.Я. Энциклопедия профессионального образования в 3-х томах. – М., 1998.

Конечным результатом функционирования системы восполнения профессиональных дефицитов специалистов становится формирование индивидуальной траектории восполнения профессиональных затруднений/дефицитов специалиста (маршрут устранения профессиональных дефицитов). Для построения индивидуальной траектории восполнения профессиональных затруднений/дефицитов участниками Лаборатории педагогов-исследователей разработана примерная схема «Индивидуальная траектория восполнения профессиональных затруднений/дефицитов специалистов дополнительного образования детей (индивидуальный маршрут восполнения профессиональных дефицитов)» (рис. 2).

Индивидуальная траектория восполнения профессиональных затруднений/дефицитов специалистов дополнительного образования детей (индивидуальный маршрут восполнения профессиональных дефицитов) носит рекомендательный характер и является примерной схемой, которая может быть положена в основу составления индивидуального маршрута специалиста. Предлагаемая схема может быть дополнена блоками в зависимости от потребности учреждения или педагогического работника.

Составление и заполнение предлагаемой индивидуальной траектории происходит поэтапно в результате совместной работы специалиста и методической службы образовательного учреждения.

Форма представления итогов реализации индивидуальной траектории предлагается произвольная, но необходимо указать причины нереализованных позиций (при их наличии) или не совсем успешных результатов; выявить проблемы и выстроить пути их решения.

Предлагаемая модель восполнения профессиональных дефицитов носит универсальный характер и будет отличаться у образовательных учреждений внутренним содержательным наполнением компонентов модели.

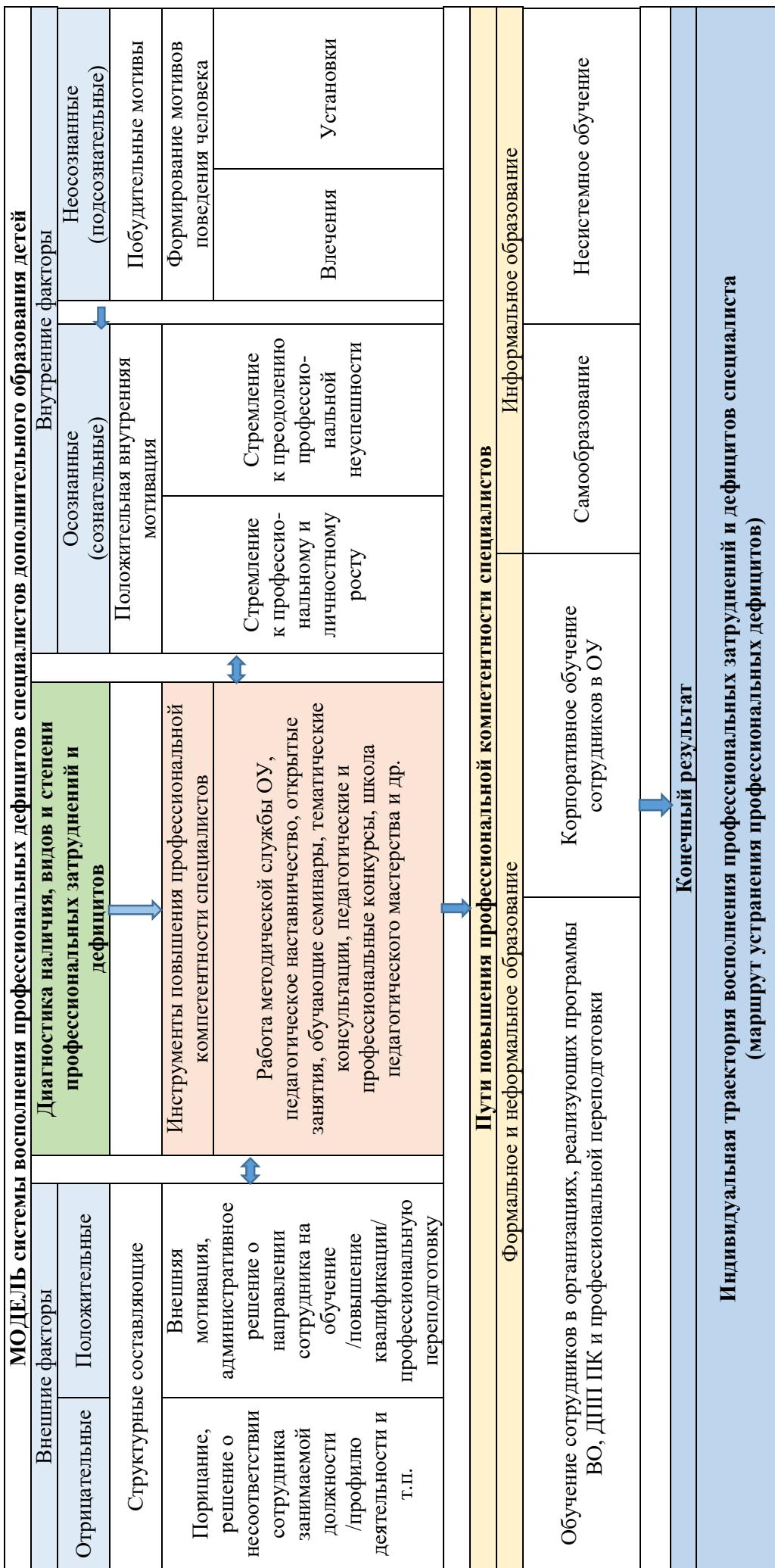


Рис. 1. Модель системы восполнения профессиональных дефицитов специалистов дополнительного образования детей Санкт-Петербурга.

Результаты самодиагностики профессиональных затруднений	Результаты диагностики профессиональных дефицитов	Общие (сводные) результаты выявленных профессиональных дефицитов		
Выявленная степень профессиональных затруднений/дефицитов (заполняется представителем методической службы)				
Рекомендации на основе результатов диагностики				
Планируемые индивидуальные результаты (заполняется специалистом)	Планируемые результаты (заполняется представителем методической службы)			
Выбор путей и инструментов восполнения профессиональных затруднений/дефицитов, наиболее эффективных для конкретного сотрудника				
Обучение в организациях, реализующих программы ВО, ДПП ПК, профессиональной переподготовки	Корпоративное обучение в ОУ			
Неформальное взаимополезное общение (нетворкинг)				
Система мероприятий по восполнению профессиональных затруднений/дефицитов (по направлениям и областям), основанная на спектре инструментов по повышению профессиональной компетентности				
предметные	психолого-педагогические	методические	в области ИКТ	другие (указать, какие)
Корректировка индивидуальной профессиональной деятельности на основе проведенных мероприятий по повышению профессиональной компетентности				
Полученные результаты (по направлениям и областям)				
предметные	психолого-педагогические	методические	в области ИКТ	другие (указать, какие)

Рис. 2. Индивидуальная траектория восполнения профессиональных затруднений/дефицитов специалистов дополнительного образования детей (индивидуальный маршрут восполнения профессиональных дефицитов) (примерная схема).

Используемые сокращения при описании модели и примерной схемы:
ОУ – образовательное учреждение;
ВО – высшее образование;
ДПП ПК – дополнительные профессиональные программы повышения квалификации;
ИКТ – информационно-коммуникационные технологии.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ СОГЛАСОВАННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ДЕФИЦИТЫ ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ И ПУТИ ИХ УСТРАНЕНИЯ» ПО ГОРОДУ МИНСКУ (РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ)

Согласованное исследование проведено в сети учреждений дополнительного образования детей и молодежи г. Минска (далее – УДОДиМ) по единой методике, разработанной городским учебно-методическим объединением Лаборатория педагогов-исследователей государственных учреждений дополнительного образования Санкт-Петербурга на основе показателей Профессионального стандарта педагога дополнительного образования детей и взрослых, утвержденного в Российской Федерации. Количество респондентов в г. Минске составило 674 педагога дополнительного образования, что составляет 2/3 кадрового состава педагогов дополнительного образования в сети УДОДиМ.

В целях обеспечения сопоставимости степени выраженности затруднений при реализации трудовых функций применена методика расчета индекса профессионального затруднения. Индекс представлен в диапазоне от 0 до 1, где 1 представляет наиболее выраженную степень затруднения.

Согласованное исследование предполагает сравнительный анализ результатов, полученных в образовательных организациях Санкт-Петербурга и в УДОДиМ г. Минска. На основе сравнительного анализа данных возможно планировать программы научно-методического обмена, направленные на совершенствование профессиональных компетенций педагогических работников.

Результаты сравнения данных анкетирования

1. Организация деятельности учащихся по освоению образовательной программы дополнительного образования

Анализ затруднений в реализации трудовых функций при организации деятельности учащихся в ходе выполнения образовательной программы дополнительного образования детей и молодежи (г. Минск) выявил блок действий, вызывающих наибольшие затруднения:

- набор на обучение в объединения по интересам (0,3858);
- разработка мероприятий по модернизации оснащения учебного помещения (кабинета, лаборатории, мастерской, студии, спортивного, танцевального зала), формирование его предметно-пространственной среды, обеспечивающей освоение образовательной программы (0,3841);
- организация, в том числе стимулирование и мотивация деятельности и общения обучающихся на учебных занятиях (0,3419).

Так же, как и у педагогов Санкт-Петербурга, наибольшие затруднения связаны с практически одинаковым набором действий. Отличие связано с несколько большей степенью выраженности затруднений у минчан при организации набора, а также с реализацией мероприятий, связанных с предметно-материальной модернизацией образовательного пространства. Видим, что наибольшие трудности связаны с обеспечением необходимых и достаточных условий организации содержательной деятельности.

Наименьшие затруднение минские педагоги, так же, как и российские коллеги, испытывают при организации текущего контроля, помощи обучающимся в коррекции деятельности и поведения на занятиях (0,3326).

Коммуникации с родителями при реализации программ повышенного уровня (дополнительные предпрофессиональные программы) в целом, не вызывают заметных затруднений и у белорусов, и у россиян. Однако надо заметить, что среди минских педагогов, число тех, кто не сталкивается с данной трудовой функцией почти вдвое больше, то есть в Санкт-Петербурге этот вид деятельности более развит и шире представлен в педагогической практике дополнительного образования детей.

Затруднения, представляющие комплекс профессиональных умений при освоении образовательной программы, также выявляют выраженную схожесть у педагогов Санкт-Петербурга и Минска: две позиции из трех наиболее выраженных дефицитов совпадают. Общие дефициты профессиональных умений, прежде всего, связаны с использованием электронных средств в организации обучения, а также в использовании социокультурного потенциала внешней среды. В Минске по степени убывания выраженности этот комплекс выглядит следующим образом:

- анализировать возможности и привлекать ресурсы внешней социокультурной среды для реализации образовательной программы ДОДиМ, повышения развивающего потенциала дополнительного образования детей и молодежи (0,468);
- осуществлять электронное обучение, использовать дистанционные образовательные технологии (0,4464);
- создавать педагогические условия для формирования и развития самостоятельного контроля и оценки обучающимися процесса и результатов освоения образовательной программы ДОДиМ (0,4454).

Эти виды затруднений представлены достаточно интенсивно, в качестве своих профессиональных дефицитов их отметили до 45% опрошенных. В позиции использования электронных средств обучения минские педагоги в 3,5 раза реже имеют практический опыт организации электронного формата и дистанционных форм обучения. Оценка позиции «взаимодействия с членами профессионального сообщества, родителями и иными заинтересованными лицами» по степени выраженности затруднения практически идентична у педагогов дополнительного образования Минска и Санкт-Петербурга.

Компонент дефицита *профессиональных знаний*, по самооценкам педагогов, выражен более интенсивно. То есть, недостаток знаний представлен более высокими значениями индекса затруднений, чем компонент дефицита профессиональных умений: педагоги чувствуют себя более умелыми, чем знающими.

Наиболее проблемные сферы в профессиональных знаниях у минских педагогов выглядят так:

- особенности одаренных и талантливых детей и обучающихся с ОПФР, специфика инклюзивного подхода в образовании (0,5982);
- теоретические и методические основы определения профессиональной пригодности, отбора и профессиональной ориентации в процессе занятий выбранным видом искусств (для преподавания по многогодичным программам и программам повышенного уровня в области искусств) (0,5858);
- требования Министерства образования Республики Беларусь к условиям реализации и структуре образовательных программ дополнительного образования детей и молодежи повышенного уровня (0,5256);
- психолого-педагогические основы и методики применения технических средств обучения, ИКТ, электронных образовательных и информационных ресурсов, дистанционных образовательных технологий и электронного обучения, если их использование возможно для освоения образовательной программы ДОДиМ (0,5189);
- электронные ресурсы, необходимые для организации различных видов деятельности обучающихся (0,49518).

Этот набор знаниевых дефицитов отражает общность содержательных векторов в профессиональных затруднениях у педагогов дополнительного образования Санкт-Петербурга и Минска. Недостаток знаний связан в наибольшей степени с организацией работы в инклюзивной образовательной среде и с условиями реализации программ допрофессиональной подготовки (программ повышенного уровня изучения образовательной области).

2. Организация досуговой деятельности

Таблица 6. Сравнение степени затруднений педагогов
Санкт-Петербурга и Минска

Трудовые функции		Степень затруднений, %				Балл/ Индекс
		0	1	2	3	
Планирование подготовки досуговых мероприятий	СПб	11	5,7	51,5	31,8	2,0
	Минск	8,2	3,7	26,6	61,6	0,4182
Организация подготовки досуговых мероприятий	СПб	10,8	5,7	51,0	32,5	2,1
	Минск	8,2	4,3	27,6	59,9	0,4257
Проведение досуговых мероприятий	СПб	11,2	4,3	49,4	35,0	2,1
	Минск	7,9	4,2	23,9	64,1	0,4131

В ответах минских педагогов так же, как и в Санкт-Петербурге, между тремя позициями не наблюдается значительных различий в уровне затруднений. Вместе с тем, из таблицы 6 видно, что минские педагоги значительно чаще (разница более 1,5 раз) выбирают позицию «не испытываю затруднений». Среди всего спектра трудовых функций для минских педагогов организация досуговой деятельности не выступает значимой проблемной сферой. Однако, около 1/3 респондентов указывают на наличие таких профессиональных дефицитов.

Зонами наиболее выраженных дефицитов в профессиональных умениях педагоги Минска называют:

- привлекать обучающихся и их родителей (законных представителей) к планированию досуговых мероприятий в том числе к разработке сценариев), организации их подготовки, строить деятельность с опорой на инициативу и развитие самоуправления обучающихся (0,4410);
- устанавливать взаимоотношения с обучающимися при проведении досуговых мероприятий, использовать различные средства педагогической поддержки обучающихся, испытывающих затруднения в общении (0,4266);
- использовать при проведении досуговых мероприятий педагогически обоснованные формы, методы, способы и приемы организации деятельности и общения обучающихся с учетом их возраста, состояния здоровья и индивидуальных особенностей (0,4156);
- понимать мотивы поведения, учитывать и развивать интересы обучающихся при проведении досуговых мероприятий (0,4126).

В ответах педагогов Санкт-Петербурга прослеживается аналогичный комплекс недостаточности профессиональных умений, который связан с поиском и применением мотивирующих оснований и технологий поддерживающей коммуникации, направленной на вовлечение в позитивную досуговую активность.

При анализе данных можно отметить, что недостаточно представлены в практике педагогов инклюзивные технологии организации досуговой деятельности для учащихся с особенностями здоровья: так 26,1% педагогов Санкт-Петербурга и 35,5% педагогов Минска отметили, что в своей работе не выполняют данное трудовое действие. Из тех педагогов, кто работает с данным контингентом, лишь каждый второй уверен, что умеет это делать достаточно хорошо и не испытывает затруднений.

В блоке затруднений, которые связаны с профессиональными знаниями в области организации досуговой деятельности, наиболее часто минские педагоги называют:

- особенности одаренных детей и обучающихся с ОПФР (ограниченными возможностями здоровья), специфика инклюзивного подхода в образовании (в зависимости от профиля образовательной программы и контингента обучающихся) (0,6488);
- виды внебюджетных средств, источники их поступления и направления использования, основы взаимодействия с социальными партнерами (0,6051);
- специфика работы с обучающимися, одаренными в избранной области деятельности (0,5424).

Выявленный комплекс дефицитов в профессиональных знаниях по организации досуговой деятельности полностью совпадает у педагогов Санкт-Петербурга и Минска. Значения индекса затруднений показывает высокую степень недостаточности профессионально-знаниевой компетенции у педагогических работников. У респондентов Санкт-Петербурга процент владеющих знаниями в области инклюзивного досуга на низком уровне составляет 19,5%, у респондентов из Минска – 30,9%.

Трудовое действие «владение знаниями о требованиях обеспечения безопасности жизни и здоровья обучающихся» в обеих группах опрошенных респондентов вызывает наименьшее профессиональное затруднение.

3. Взаимодействие с родителями

Комплекс затруднений по этому блоку совершенно совпадает у педагогических работников Санкт-Петербурга и Минска, причем даже и в степени выраженности проблемы:

- организация совместной деятельности детей и взрослых при проведении занятий и досуговых мероприятий (0,3906);
- проведение родительских собраний, индивидуальных и групповых встреч (консультаций) с родителями (законными представителями) обучающихся (0,3869);
- планирование взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся (0,3861).

Выбор педагогами *профессиональных умений* в качестве профессионального дефицита полностью идентичен по степени выраженности и у педагогов Санкт-Петербурга, и у педагогов Минска. Среди наиболее проблематичных трудовых действий называются:

- выявлять представления родителей (законных представителей) о задачах воспитания и обучения, обучающихся в процессе освоения программы дополнительного образования детей и молодежи;
- использовать различные формы, методы организации занятий и досуговых мероприятий с привлечением родителей к их совместной с детьми деятельности;
- определять цели и задачи взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся, планировать совместную деятельность с учетом особенностей социального и этнокультурного состава группы.

Дефициты *знанияевого компонента* в области профессиональных дефицитов взаимодействия с родителями выражены более отчетливо и интенсивно, нежели прикладные умения. Недостаток знаний наиболее ощутим по следующим позициям:

- особенности работы с социально неадаптированными (дезадаптированными) обучающимися различного возраста, несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, и их семьями (0,5975);
- основные формы, методы, приемы и способы формирования и развития психолого-педагогической компетентности родителей (законных представителей) обучающихся (0,5158);
- основные принципы и технические приемы создания информационных материалов (текстов для публикации, презентаций, фото- и видеороликов, коллажей) (0,4973).

По позиции «особенности семейного воспитания и современной семьи; содержание, формы и методы работы педагога дополнительного образования (преподавателя, тренера-преподавателя) с семьями обучающихся» выявлен наименьший показатель знаниевых дефицитов: 60,2% педагогов из Минска и 62,0% – из Санкт-Петербурга полагают, что владеют знаниями на вполне достаточном уровне.

4. Педагогический контроль и оценка освоения образовательной программы дополнительного образования детей и молодежи

Среди *педагогических затруднений* приоритетным выступает профессиональный дефицит, связанный с «анализом и интерпретацией результатов педагогического контроля и оценки» (0,3817). Этую недостаточность отмечают и в Санкт-Петербурге, и в Минске. Просматривается также наличие трудностей в реализации таких действий как: «оценка изменений в уровне подготовленности обучающихся в процессе освоения образовательной программы ДОДиМ (программы объединения по интересам, индивидуальной программы)» и «контроль и оценка освоения программ объединений по интересам, индивидуальных

программ, в том числе в рамках установленных форм аттестации (при их наличии)». Эти позиции также отмечают и коллеги из Санкт-Петербурга.

Среди *профессиональных умений* в области педагогического мониторинга освоения образовательной программы дополнительного образования детей и молодежи наибольшие затруднения связаны с позициями, отражающими результативность обучения по программе дополнительного образования, в том числе и выраженности мотивационного аспекта этого обучения:

- использовать различные средства (способы) фиксации динамики подготовленности и мотивации обучающихся в процессе освоения образовательной программы ДОДиМ (0,4520);
- определять формы, методы и средства оценивания процесса и результатов деятельности, обучающихся при освоении образовательной программы ДОДиМ определенного профиля (0,4486).

Стоит отметить, что при осуществлении анализа и интерпретации педагогических наблюдений, контроля и диагностики с учетом задач, особенностей образовательной программы и особенностей обучающихся $\frac{3}{4}$ педагогов (по 72%) и в Минске, и в Санкт-Петербурге утверждают, что владеют такими умениями на достаточном уровне.

С точки зрения владения *профессиональными знаниями* в области оценки, контроля и диагностики, выявлен недостаток знаний в области оценочных методик: содержательная позиция профессионального знания «понятия и виды качественных и количественных оценок, возможности и ограничения их использования для оценивания процесса и результатов деятельности обучающихся при освоении программ объединений по интересам, индивидуальных программ (с учетом их профилей, содержания образовательных областей)» у педагогов Минска имеет самый выраженный индекс затруднения в этом блоке (0,4940). Недостаточно также знаний о законодательных актах, регулирующих профессиональную деятельность педагога по осуществлению контрольно-диагностической функции (0,5055).

5. Программно-методическое обеспечение

Наиболее выраженные затруднения в реализации трудовых функций, связанных с разработкой программно-методического обеспечения реализации образовательной программы дополнительного образования детей и молодежи, по оценкам педагогов дополнительного образования г. Минска отражены в следующих позициях:

- разработка программ объединений по интересам, программ учебных курсов, обучающих модулей и учебно-методических материалов для их реализации (образовательно-методические комплексы) (0,3923);
- разработка системы оценки достижения планируемых результатов освоения образовательных программ дополнительного образования детей и молодежи (0,3697);
- определение педагогических целей и задач, планирование занятий и (или) циклов занятий, направленных на освоение избранного вида деятельности (образовательной области дополнительного образования) (0,3653).

Этот комплекс затруднений полностью соответствует оценочным позициям педагогов дополнительного образования Санкт-Петербурга.

Степень выраженности затруднений у педагогов Санкт-Петербурга несколько меньше (в среднем на 5% меньше минчан утверждают, что никогда не испытывают трудностей). Уверенность в отсутствии затруднений в разработке программно-методического обеспечения отмечают от 32,5% до 48,5% респондентов из Минска.

Наибольшие сложности в *профессиональных умениях* в сфере программно-методического обеспечения связаны с умениями:

- работать с электронными базами данных об участниках образовательного процесса и порядке его реализации для формирования отчетов согласно требованиям, предоставлять эти сведения по запросам уполномоченных должностных лиц (0,4743);
- разрабатывать отчетные, информационно-аналитические и информационные материалы (0,4733);
- планировать образовательный процесс, учебные занятия, разрабатывать сценарии мероприятий с учетом: задач образовательной программы ДОДиМ; образовательных

запросов обучающихся и возможностей их удовлетворения в процессе освоения программы; фактического уровня подготовленности, состояния здоровья, возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся (в т.ч. одаренных детей и обучающихся с ОПФР); особенностей группы обучающихся; санитарно-гигиенических норм и требований охраны жизни и здоровья обучающихся (0,4641).

По наименьшему числу уверенно владеющих навыками, можно выделить также и позиции:

- обрабатывать персональные данные с соблюдением требований, установленных законодательством Республики Беларусь (6,7% ответивших владеют этим умением) (0,4462);
- проектировать совместно с обучающимися (детьми и их родителями (законными представителями) индивидуальные образовательные маршруты освоения образовательной программы ДОДиМ (владеют этим умением 56,8% ответивших) (0,4369).

Данный комплекс затруднений в профессиональных умениях также полностью совпадает с оценками педагогического сообщества из Санкт-Петербурга.

Самооценка *профессиональных знаний* в области программно-методического обеспечения у педагогов дополнительного образования г. Минска выявила три комплекса затруднений.

Комплекс дефицитов, связанных с *инклюзивными образовательными практиками в широком понимании*:

- специальные условия, необходимые для дополнительного образования лиц с ОПФР (ограниченными возможностями здоровья), специфика инклюзивного подхода в образовании (при их реализации) (0,6231);
- особенности работы с обучающимися, одаренными в избранной области деятельности дополнительного образования детей и молодежи (0,5093).

Комплекс дефицитов, связанный с *применением информационных технологий в образовании*:

- правила работы (в т.ч. совместной) с электронными базами данных, содержащих информацию об участниках образовательного процесса, создание установленных форм и бланков для предоставления сведений уполномоченным должностным лицам (0,5343);
- технические средства обучения, включая ИКТ, возможности их использования и условия выбора в соответствии с целями и профилем (областью содержания) занятий по программе объединения по интересам (0,4969).

Комплекс дефицитов, связанных с *допрофессиональной подготовкой и профориентационной направленностью* программ объединений по интересам:

- требования Министерства образования Республики Беларусь для преподавания по образовательным программам ДОДиМ повышенного уровня (0,5387);
- направления работы в области профориентации, профориентационные возможности занятий, методы педагогической поддержки и сопровождения профессионального самоопределения (0,5039).

Достаточное владение профессиональными знаниями респонденты отмечают в работе с «требованиями охраны труда при проведении учебных занятий и досуговых мероприятий в учреждении дополнительного образования детей и молодежи и за его пределами, на выездных мероприятиях» (74,6% указали на достаточный уровень знаний) и с «требованиями обеспечения безопасности жизни и здоровья обучающихся» (80,1% указали на достаточное владение знаниями). Профессиональные дефициты в области знаний, отмеченные респондентами Санкт-Петербурга и Минска, также тесно соотносятся и отражают единую оценочную точку зрения профессиональных сообществ двух городов.

Основные выводы

1. В ходе согласованного исследования «Профессиональные дефициты педагогов дополнительного образования детей и молодежи и пути их устранения» выявлен высокий уровень готовности педагогических работников Республики Беларусь (на выборке г. Минска) к эффективной реализации трудовых функций, определенных нормативными требованиями российского стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых».
2. Установлено, что выявленные профессиональные затруднения по основным параметрам, отражающим трудовые функции педагога дополнительного образования, препрезентируют очень высокую меру совпадения оценочных позиций педагогических сообществ педагогов дополнительного образования в Санкт-Петербурге и Минске.
3. Установлено, что дефициты профессиональных знаний интенсивнее отображаются в оценках, нежели дефициты профессиональных умений. Педагоги ощущают себя более умелыми, чем знающими. Это фиксирует разница в индексе затруднений.
4. Наиболее выраженные затруднения связаны с использованием инклюзивных моделей социокультурной образовательной практики. Преодоление затруднений позволит расширить доступность дополнительного образования для разных социальных групп и категорий, а также смоделировать креативно насыщенную среду, благоприятную для поддержки одаренной молодежи.
5. Значительный уровень затруднений связан с применением в образовательной практике дополнительного образования информационно-коммуникационных технологий, дистанционного обучения и электронных образовательных платформ.
6. Целевая разработка обучающих программ профессионального развития педагогических кадров, направленная на преодоление выявленных профессиональных затруднений, позволит нивелировать недостаточность актуальных социально-профессиональных компетенций, повысить конкурентоспособность национальной белорусской модели дополнительного образования детей и молодежи и ее эффективность в межстрановых партнерских социокультурных и профессиональных коммуникациях.



Диаграмма 2. Индексы функциональных затруднений.

На диаграмме представлены индексы функциональных затруднений, препрезентирующие зоны профессиональных дефицитов, связанные с социокультурной трансляцией содержания дополнительного образования детей и молодежи и обеспечением конструктивных и мотивирующих социальных коммуникаций с заинтересованными участниками образовательного взаимодействия при освоении программы дополнительного образования.

ВЫВОДЫ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ

Анализ обобщенных результатов позволяет сформулировать следующие выводы по итогам городского согласованного исследования «Профессиональные дефициты специалистов системы дополнительного образования детей Санкт-Петербурга и пути их устранения»:

1. Проблема профессиональных дефицитов специалистов системы дополнительного образования детей является актуальной и требует разрешения для эффективной политики в области подготовки квалифицированных педагогических кадров для дополнительного образования.
2. Большинство специалистов учреждений дополнительного образования детей достаточно высоко оценивают свою профессиональную компетентность, но при этом констатируют наличие профессиональных дефицитов разных видов и разной степени выраженности.
3. Среди выявленных в ходе исследования профессиональных дефицитов наиболее распространенными являются дефициты психолого-педагогические, общепедагогические и коммуникативные.
4. Среди профессиональных затруднений, являющихся начальной стадией профессиональных дефицитов, преобладают затруднения, связанные с работой в цифровой среде.
5. Наименьшее количество профессиональных дефицитов отмечено в учреждениях, где респонденты отмечают осуществление планомерной работы по методическому сопровождению, педагогическому наставничеству и систематическое обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации.
6. Профессиональное выгорание и профессиональные дефициты взаимосвязаны и имеют циклический характер: профессиональное выгорание может развиваться как следствие неустранимых профессиональных дефицитов, в свою очередь профессиональные дефициты в большей степени развиваются у работников с выраженным профессиональным выгоранием.
7. Разработанная модель системы восполнения профессиональных дефицитов специалистов дополнительного образования детей Санкт-Петербурга графически представляет собой схему взаимосвязанных структурных компонентов, где действенным системообразующим компонентом выступает непрерывное повышение профессиональной компетентности специалистов дополнительного образования детей.
8. Индивидуальная траектория восполнения профессиональных затруднений/дефицитов специалистов дополнительного образования детей (индивидуальный маршрут восполнения профессиональных дефицитов) носит рекомендательный характер и является примерной схемой, которая может быть положена в основу составления индивидуального маршрута специалиста с учетом его индивидуальных профессиональных особенностей и образовательных потребностей, а также с учетом специфики образовательного учреждения или контингента обучающихся.
9. Ключевым фактором восполнения профессиональных дефицитов работников является своевременная диагностика выявления наличия профессиональных затруднений.
10. Проведенный сравнительный анализ показал, что выявленные профессиональные затруднения по основным параметрам, отражающим трудовые функции педагога дополнительного образования, характеризуют очень высокую меру совпадения оценочных позиций педагогических сообществ педагогов дополнительного образования в Санкт-Петербурге и Минске. Установлено, что дефициты профессиональных знаний интенсивнее отображаются в оценках, чем дефициты профессиональных умений. Педагоги ощущают себя более умелыми, чем знающими.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Анкета для педагога дополнительного образования детей¹¹

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в проведении исследования профессиональных дефицитов педагогических работников системы дополнительного образования детей. Ваше мнение имеет для нас большое значение, поскольку результаты анкетирования лягут в основу создания программ повышения квалификации, выбора тем практических семинаров и тематических консультаций для педагогов с целью совершенствования педагогической деятельности в дополнительном образовании детей.

Работа с анкетой займет около 20 минут.

1. Как часто Вы испытываете затруднения при выполнении профессиональных трудовых действий при организации деятельности обучающихся, направленной на освоение дополнительной общеобразовательной программы (далее – ДОП)? Оцените каждую позицию по шкале от 0 до 6, где 6 – никогда не испытываю трудностей, 1 – всегда/часто испытываю затруднение, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Трудовые действия	0	1	2	3	4	5	6
Набор на обучение по дополнительной общеразвивающей программе							
Отбор для обучения по ДОП (как правило, работа в составе комиссии)							
Организация, в том числе стимулирование и мотивация деятельности и общения обучающихся на учебных занятиях							
Консультирование обучающихся и их родителей (законных представителей) по вопросам профессиональной ориентации и самоопределения (для преподавания по дополнительным предпрофессиональным программам)							
Текущий контроль, помочь обучающимся в коррекции деятельности и поведения на занятиях							
Разработка мероприятий по модернизации оснащения учебного помещения (кабинета, лаборатории, мастерской, студии, спортивного, танцевального зала)							

2. Оцените свои профессиональные умения в организации деятельности обучающихся, направленной на освоение ДОП. Выберите один из вариантов ответа для каждой строки: 3 – владею вполне достаточно, 2 – владею на среднем уровне, 1 – владею недостаточно, на низком уровне, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Профессиональные умения	0	1	2	3
Осуществлять деятельность, соответствующую дополнительной общеобразовательной программе				
Готовить информационные материалы о возможностях и содержании дополнительной общеобразовательной программы и представлять их при проведении мероприятий по привлечению обучающихся				
Понимать мотивы поведения, образовательные потребности и запросы обучающихся и их родителей (законных представителей)				
Набирать и комплектовать группы обучающихся с учетом специфики реализуемых программ (их направленности и (или) осваиваемой области деятельности), индивидуальных и возрастных характеристик				
Диагностировать предрасположенность обучающихся к освоению выбранного вида искусств или вида спорта; отбирать лиц, имеющих необходимые для освоения соответствующей дополнительной предпрофессиональной программы				
Использовать профориентационные возможности занятий избранным видом деятельности				

¹¹ Анкета переведена для использования в электронную форму (Yandex Forms).

Проводить отбор обучающихся в объединения спортивной направленности (для преподавания по дополнительным предпрофессиональным программам в области физической культуры и спорта)			
Определять профессиональную пригодность, проводить отбор и профессиональную ориентацию в процессе занятий выбранным видом искусств (для преподавания по дополнительным предпрофессиональным программам в области искусств)			
Разрабатывать мероприятия по модернизации оснащения учебного помещения			
Анализировать возможности и привлекать ресурсы внешней социокультурной среды для реализации образовательной программы, повышения развивающего потенциала дополнительного образования			
Обеспечивать сохранность и эффективное использование оборудования, технических средств обучения, расходных материалов (в зависимости от направленности программы)			
Создавать условия для развития обучающихся, мотивировать их к активному освоению ресурсов и развивающих возможностей образовательной среды, освоению выбранного вида деятельности (выбранной образовательной программы), привлекать к целеполаганию			
Устанавливать педагогически обоснованные формы и методы взаимоотношений с обучающимися, создавать педагогические условия для формирования благоприятного психологического климата, применять различные средства педагогической поддержки обучающихся			
Использовать на занятиях педагогически обоснованные формы, методы, средства и приемы организации деятельности обучающихся с учетом: особенностей программы и индивидуальных особенностей обучающихся			
Осуществлять электронное обучение, использовать дистанционные образовательные технологии			
Готовить обучающихся к участию в выставках, конкурсах, соревнованиях и иных аналогичных мероприятиях (в соответствии с направленностью осваиваемой образовательной программы)			
Создавать педагогические условия для формирования и развития самостоятельного контроля и оценки обучающимися процесса и результатов освоения образовательной программы			
Проводить педагогическое наблюдение, использовать различные методы, средства и приемы текущего контроля и обратной связи, в том числе оценки деятельности и поведения обучающихся на занятиях			
Контролировать санитарно-бытовые условия, выполнение требований охраны труда, анализировать и устранять возможные риски для жизни и здоровья обучающихся			
Выполнять требования охраны труда			
Анализировать ход и результаты проведенных занятий для установления соответствия содержания, методов и средств поставленным целям и задачам, интерпретировать и использовать в работе полученные результаты для коррекции собственной деятельности			
Взаимодействовать с представителями профессионального сообщества, родителями обучающихся при решении задач обучения и (или) воспитания с соблюдением норм педагогической этики			

3. Оцените свои профессиональные знания по организации деятельности обучающихся, направленной на освоение ДОП. Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 3 – владею вполне достаточно, 2 – владею на среднем уровне, 1 – пока владею недостаточно, на низком уровне.

Профессиональные знания	1	2	3
Основные правила и технические приемы создания информационно-рекламных материалов о возможностях и содержании ДОП на бумажных и электронных носителях			
Принципы и приемы представления ДОП			
Техники и приемы общения (слушания, убеждения) с учетом возрастных и индивидуальных особенностей собеседников			

Техники и приемы вовлечения в деятельность, мотивации к освоению избранного вида деятельности (избранной образовательной программы) обучающихся различного возраста			
Федеральные государственные требования (далее – ФГТ) к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительных предпрофессиональных программ в избранной области (при наличии)			
Характеристики различных методов, форм, приемов и средств организации деятельности обучающихся при освоении ДОП соответствующей направленности			
Электронные ресурсы, необходимые для организации различных видов деятельности обучающихся			
Психолого-педагогические основы и методики применения ИКТ, электронных образовательных ресурсов, дистанционных образовательных технологий и электронного обучения, если их использование возможно для освоения ДОП			
Особенности и организация педагогического наблюдения, других методов педагогической диагностики, принципы и приемы интерпретации полученных результатов			
Основные характеристики, методы педагогической диагностики и развития ценностно-смысlovой, эмоционально-волевой, потребностно-мотивационной, интеллектуальной, коммуникативной сфер обучающихся различного возраста на занятиях по ДОП			
Основные подходы и направления работы в области профессиональной ориентации, поддержки и сопровождения профессионального самоопределения при реализации дополнительных общеобразовательных программ соответствующей направленности			
Профориентационные возможности занятий избранным видом деятельности (для преподавания по ДОП)			
Теоретические и методические основы спортивного отбора и спортивной ориентации в избранном виде спорта (для преподавания по дополнительным предпрофессиональным программам в области физической культуры и спорта)			
Теоретические и методические основы определения профессиональной пригодности, отбора и профессиональной ориентации в процессе занятий выбранным видом искусств			
Особенности одаренных детей и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, специфика инклюзивного подхода в образовании			
Особенности детей, одаренных в избранной области деятельности, специфика работы с ними (для преподавания по дополнительным предпрофессиональным программам)			
Методы, приемы и способы формирования благоприятного психологического климата и обеспечения условий для сотрудничества обучающихся			
Источники, причины, виды и способы разрешения конфликтов			
Педагогические, санитарно-гигиенические, эргономические, эстетические, психологические и специальные требования к дидактическому обеспечению учебного помещения в соответствии с его предназначением			
Правила эксплуатации учебного оборудования (оборудования для занятий избранным видом деятельности) и технических средств обучения			
Требования охраны труда в избранной области деятельности			
Требования охраны труда при проведении учебных занятий в организации, осуществляющей образовательную деятельность, и на выездных мероприятиях			
Основные подходы и направления работы в области профессиональной ориентации, поддержки и сопровождения профессионального самоопределения			
Требования обеспечения безопасности жизни и здоровья обучающихся			
Нормативные правовые акты в области защиты прав и законных интересов ребенка, включая Конвенцию о правах ребенка 1989 года			

4. Оцените свои затруднения при выполнении действий по организации досуговой деятельности обучающихся в процессе реализации ДОП. Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 3 – никогда не испытываю затруднений, 2 – иногда испытываю затруднения, 1 – всегда/часто испытываю затруднение, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Трудовые действия	0	1	2	3
Планирование подготовки досуговых мероприятий				
Организация подготовки досуговых мероприятий				
Проведение досуговых мероприятий				

5. Оцените свои профессиональные умения в организации досуговой деятельности обучающихся в процессе реализации ДОП. Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 3 – владею вполне достаточно, 2 – владею на среднем уровне, 1 – владею недостаточно, на низком уровне, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Профессиональные умения	0	1	2	3
Понимать мотивы поведения, учитывать и развивать интересы обучающихся при проведении досуговых мероприятий				
Создавать при подготовке и проведении досуговых мероприятий условия для обучения, воспитания и (или) развития обучающихся, формирования благоприятного психологического климата в группе				
Привлекать обучающихся (детей и их родителей (законных представителей) к планированию досуговых мероприятий (разработке сценариев), организации их подготовки, строить деятельность с опорой на инициативу и развитие самоуправления обучающихся				
Использовать при проведении досуговых мероприятий педагогически обоснованные формы, методы, способы и приемы организации деятельности и общения обучающихся с учетом их возраста, состояния здоровья и индивидуальных особенностей				
Проводить мероприятия для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и с их участием				
Устанавливать взаимоотношения с обучающимися при проведении досуговых мероприятий, использовать различные средства педагогической поддержки обучающихся, испытывающих затруднения в общении				

6. Оцените свои профессиональные знания по организации досуговой деятельности обучающихся. Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 3 – владею вполне достаточно, 2 – владею на среднем уровне, 1 – пока владею недостаточно, на низком уровне.

Профессиональные знания	1	2	3
Основные направления досуговой деятельности, особенности организации и проведения досуговых мероприятий			
Методы и формы организации деятельности и общения, техники и приемы вовлечения обучающихся в деятельность и общение при организации и проведении досуговых мероприятий			
Техники и приемы общения (слушания, убеждения) с учетом возрастных и индивидуальных особенностей собеседников			
Основные подходы и направления работы в области профессиональной ориентации, поддержки и сопровождения профессионального самоопределения			
Особенности одаренных детей и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, специфика инклюзивного подхода в образовании (в зависимости от направленности образовательной программы и контингента обучающихся)			
Специфика работы с обучающимися, одаренными в избранной области деятельности (дополнительного образования)			
Требования охраны труда при проведении досуговых мероприятий в организации, осуществляющей образовательную деятельность, и на выездных мероприятиях			
Требования обеспечения безопасности жизни и здоровья обучающихся			
Виды внебюджетных средств, источники их поступления и направления использования, основы взаимодействия с социальными партнерами			

7. Как часто Вы испытываете затруднения при выполнении профессиональных трудовых действий по взаимодействию с родителями (законными представителями) обучающихся, осваивающих ДОП, при решении задач обучения и воспитания? Оцените по 4-балльной шкале, где 1 место – всегда/часто испытываю затруднение, последнее – никогда не испытываю трудностей, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Трудовые действия	0	1	2	3
Планирование взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся				
Проведение родительских собраний, индивидуальных и групповых встреч (консультаций) с родителями (законными представителями) обучающихся				
Организация совместной деятельности детей и взрослых при проведении занятий и досуговых мероприятий				
Обеспечение в рамках своих полномочий соблюдения прав ребенка, прав и ответственности родителей (законных представителей) за воспитание и развитие своих детей				

8. Обладаете ли Вы необходимыми профессиональными умениями по взаимодействию с родителями (законными представителями) обучающихся, при решении задач обучения и воспитания? Оцените по 4-балльной шкале: 3 – владею вполне достаточно, 2 – владею на среднем уровне, 1 – владею недостаточно, на низком уровне, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Профессиональные умения	0	1	2	3
Определять цели взаимодействия с родителями обучающихся, планировать деятельность с учетом их особенностей				
Использовать различные формы привлечения родителей (законных представителей) к организации занятий и досуговых мероприятий, методы, формы и средства организации их совместной с детьми деятельности				
Выявлять представления родителей обучающихся о задачах воспитания и обучения				
Устанавливать взаимоотношения с родителями обучающихся, соблюдать нормы педагогической этики, разрешать конфликтные ситуации				
Организовывать и проводить индивидуальные и групповые встречи (консультации) с родителями обучающихся с целью лучшего понимания индивидуальных особенностей обучающихся				

9. Оцените свои профессиональные знания по взаимодействию с родителями (законными представителями) обучающихся, при решении задач обучения и воспитания. Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 3 – владею вполне достаточно, 2 – владею на среднем уровне, 1 – пока владею недостаточно, на низком уровне.

Профессиональные знания	1	2	3
Нормативные правовые акты в области защиты прав и законных интересов ребенка, включая Конвенцию о правах ребенка			
Особенности семейного воспитания и современной семьи, содержание, формы и методы работы педагога дополнительного образования (преподавателя, тренера–преподавателя) с семьями обучающихся			
Особенности работы с социально неадаптированными (дезадаптированными) обучающимися различного возраста, несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, и их семьями			
Педагогические возможности и методика подготовки и проведения мероприятий для родителей и с участием родителей (законных представителей)			
Основные формы, методы, приемы и способы формирования и развития психолого-педагогической компетентности родителей (законных представителей) обучающихся			
Основные принципы и технические приемы создания информационных материалов (текстов для публикации, презентаций, фото- и видеороликов, коллажей)			

Формы привлечения родителей (законных представителей) к организации занятий и досуговых мероприятий, методы, формы и средства организации их совместной с детьми деятельности			
---	--	--	--

10. Как часто Вы испытываете затруднения при выполнении профессиональных трудовых действий по проведению контроля и оценки освоения ДОП? Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 3 – никогда не испытываю трудностей, 1 – всегда/часто испытываю затруднение, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Трудовые действия	0	1	2	3
Контроль и оценка освоения дополнительных общеобразовательных программ, в том числе в рамках установленных форм аттестации (при их наличии)				
Контроль и оценка освоения дополнительных предпрофессиональных программ при проведении промежуточной и итоговой аттестации обучающихся (для преподавания по дополнительным предпрофессиональным программам в области искусств)				
Анализ и интерпретация результатов педагогического контроля и оценки				
Оценка изменений в уровне подготовленности обучающихся в процессе освоения дополнительной общеобразовательной программы				

11. Оцените свои профессиональные умения по проведению контроля и оценки освоения ДОП. Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 3 – владею вполне достаточно, 2 – владею на среднем уровне, 1 – владею недостаточно, на низком уровне, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Профессиональные умения	0	1	2	3
Определять формы, методы и средства оценивания процесса и результатов деятельности обучающихся при освоении ДОП определенной направленности				
Устанавливать взаимоотношения с обучающимися для обеспечения объективного оценивания результатов деятельности обучающихся при освоении ДОП определенной направленности				
Наблюдать за обучающимися, объективно оценивать процесс и результаты освоения ДОП, в том числе в рамках установленных форм аттестации (при их наличии)				
Соблюдать нормы педагогической этики, обеспечивать охрану жизни и здоровья обучающихся в процессе публичного представления результатов оценивания				
Анализировать и интерпретировать результаты педагогического наблюдения, контроля и диагностики с учетом задач, особенностей образовательной программы и особенностей обучающихся				
Использовать различные средства (способы) фиксации динамики подготовленности и мотивации обучающихся в процессе освоения ДОП				
Анализировать и корректировать собственную оценочную деятельность				
Корректировать процесс освоения образовательной программы, собственную педагогическую деятельность по результатам педагогического контроля и оценки освоения программы				

12. Оцените свои профессиональные знания по проведению контроля и оценки освоения ДОП. Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 3 – владею вполне достаточно, 2 – владею на среднем уровне, 1 – пока владею недостаточно, на низком уровне.

Профессиональные знания	1	2	3
Положения законодательства РФ в сфере образования в части контроля и оценки освоения ДОП (с учетом их направленности)			
Особенности оценивания процесса и результатов деятельности обучающихся при освоении ДОП			

Понятия и виды качественных и количественных оценок, возможности и ограничения их использования для оценивания процесса и результатов деятельности обучающихся при освоении дополнительных общеобразовательных программ (с учетом их направленности)			
Характеристики и возможности применения различных форм, методов и средств контроля и оценивания освоения ДОП (с учетом их направленности)			
Средства (способы) определения динамики подготовленности и мотивации обучающихся в процессе освоения ДОП			
Методы подбора из существующих и (или) создания оценочных средств, позволяющих оценить индивидуальные образовательные достижения обучающихся в избранной области деятельности			

13. Как часто Вы испытываете затруднения при выполнении профессиональных трудовых действий по разработке программно-методического обеспечения реализации ДОП? Оцените каждую позицию по шкале от 0 до 6, где 6 – никогда не испытываю трудностей, 1 – всегда/часто испытываю затруднение, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Трудовые действия	Степень убывания затруднений (место в списке)						
	0	1	2	3	4	5	6
Разработка дополнительных общеобразовательных программ (программ учебных курсов, дисциплин (модулей) и учебно-методических материалов для их реализации)							
Определение педагогических целей и задач, планирование занятий и (или) циклов занятий, направленных на освоение избранного вида деятельности (области дополнительного образования)							
Определение педагогических целей и задач, планирование досуговой деятельности, разработка планов (сценариев) досуговых мероприятий							
Разработка системы оценки достижения планируемых результатов освоения дополнительных общеобразовательных программ							
Ведение документации, обеспечивающей реализацию дополнительной общеобразовательной программы							

14. Оцените свои профессиональные умения по разработке программно-методического обеспечения реализации ДОП? Выберите один из вариантов ответа для каждой строки: 3 – владею вполне достаточно, 2 – владею на среднем уровне, 1 – владею недостаточно, на низком уровне, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Профессиональные умения	0	1	2	3
Находить, анализировать и использовать источники профессиональной информации, необходимой для планирования (включая методическую литературу, ЭОР)				
Выявлять интересы обучающихся в осваиваемой области дополнительного образования и досуговой деятельности				
Планировать образовательный процесс, учебные занятия, разрабатывать сценарии мероприятий				
Проектировать совместно с обучающимися (детьми и их родителями (законными представителями) индивидуальные образовательные маршруты освоения ДОП				
Корректировать содержание ДОП, системы контроля и оценки, планов занятий по результатам анализа их реализации				
Вести учебную, плановую документацию, документацию учебного помещения (при наличии) на бумажных и электронных носителях				
Разрабатывать отчетные (отчетно-аналитические) и информационные материалы				

Работать с электронными базами данных об участниках образовательного процесса и порядке его реализации для формирования отчетов согласно с требованиями, предоставлять эти сведения по запросам уполномоченных должностных лиц				
Обрабатывать персональные данные с соблюдением требований, установленных законодательством Российской Федерации				

15. Обладаете ли Вы необходимыми профессиональными знаниями по разработке программно-методического обеспечения реализации ДОП? Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 3 – владею вполне достаточно, 2 – владею на среднем уровне, 1 – пока владею недостаточно, на низком уровне.

Профессиональные знания	0	1	2	3
Современные методы, формы, способы и приемы обучения и воспитания при реализации ДОП				
Способы выявления интересов обучающихся и их родителей (законных представителей) в осваиваемой области дополнительного образования и досуговой деятельности				
Технические средства обучения, включая ИКТ, возможности их использования и условия выбора в соответствии с целями и направленностью ДОП (занятия)				
Методы педагогической диагностики и развития сфер личности обучающихся различного возраста (когнитивной, мотивационной, эмоциональной, коммуникативной и т.д.)				
Особенности работы с обучающимися, одаренными в избранной области деятельности (дополнительного образования)				
Специальные условия, необходимые для дополнительного образования лиц с ОВЗ, специфика инклюзивного подхода в образовании (при их реализации)				
Направления работы в области профориентации, профориентационные возможности занятий, методы педагогической поддержки и сопровождения профессионального самоопределения				
Требования охраны труда при проведении учебных занятий и досуговых мероприятий в ОУ и вне ее (на выездных мероприятиях)				
Требования обеспечения безопасности жизни и здоровья обучающихся				
Законодательство РФ в сфере образования и законодательство РФ в области персональных данных				
Локальные нормативные акты, регламентирующие организацию образовательного процесса, разработку программно-методического обеспечения, ведение учебной и иной документации, включающей персональные данные				
Возможности использования ИКТ для ведения документации				
Правила работы (в т.ч. совместной) с электронными базами данных, содержащими информацию об участниках образовательного процесса, создание установленных форм и бланков для предоставления сведений уполномоченным должностным лицам				
ФГТ (для преподавания по дополнительным предпрофессиональным программам)				

Какое образование Вы имеете? Выберите все подходящие Вам варианты:

- имею среднее специальное образование
- имею высшее непедагогическое образование
- имею высшее педагогическое образование
- получаю высшее педагогическое образование
- получаю высшее непедагогическое образование

Ваш педагогический стаж (полных лет):

- менее 3 лет
- 3-5 лет
- 6-10 лет
- 11-20 лет
- 21-30 лет
- более 30 лет

Ваша квалификационная (должностная) категория:

- первая
- высшая
- не имею квалификационной категории

В какой должности (каких должностях) Вы состоите по основному месту работы?

- руководитель ОУ, заместитель руководителя ОУ
- педагог дополнительного образования
- педагог-психолог
- методист
- тьютор
- тренер-преподаватель
- педагог-организатор
- другое

Благодарим за сотрудничество!

Обязательно нажмите кнопку «**ОТПРАВИТЬ**», иначе Ваши ответы не будут учтены.

МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ (по В.В. БОЙКО)

Методика состоит из 84 суждений, позволяющих диагностировать три стадии «эмоционального выгорания»: напряжение, резистенция и истощение. Каждая фаза стресса диагностируется на основе 4 характерных для нее симптомов:

Фаза стресса	Симптом		
Напряжение	Переживание психотравмирующих обстоятельств	Неудовлетворенность собой	«Загнанность в клетку»
Резистенция	Неадекватное эмоциональное реагирование	Эмоционально-нравственная дезориентация	Расширение сферы экономии эмоций
Истощение	Редукция профессиональных обязанностей	Эмоциональный дефицит	Эмоциональная отстраненность
		Личностная отстраненность (деперсонализация)	Психосоматические и психовегетативные нарушения

Инструкция

Внимательно прочтите суждения и в случае согласия отвечайте «Да», а в случае несогласия – «Нет». Отвечать на вопросы нужно последовательно, не пропуская вопросы.

Текст опросника

1. Организационные недостатки на работе постоянно заставляют нервничать, переживать, напрягаться.
2. Сегодня я доволен своей профессией не меньше, чем в начале карьеры.
3. Я ошибся в выборе профессии или профиля деятельности (занимаю не свое место).
4. Меня беспокоит то, что я стал хуже работать (менее продуктивно, качественно, медленнее).
5. Теплота взаимодействия с партнерами¹² очень зависит от моего настроения – хорошего или плохого.
6. От меня как профессионала мало зависит благополучие партнера.
7. Когда я прихожу с работы домой, то некоторое время (часа 2-3) мне хочется побыть наедине, чтобы со мной никто не общался.
8. Когда я чувствую усталость или напряжение, то стараюсь поскорее решить проблемы партнера (свернуть взаимодействие).
9. Мне кажется, что эмоционально я не могу дать партнерам того, что требует профессиональный долг.
10. Моя работа притупляет эмоции.
11. Я откровенно устал от человеческих проблем, с которыми приходится иметь дело на работе.
12. Бывает, я плохо засыпаю (сплю) из-за переживаний, связанных с работой.
13. Взаимодействие с партнерами требует от меня большого напряжения.
14. Работа с людьми приносит мне все меньше удовлетворения.
15. Я бы сменил место работы, если бы представилась возможность.

¹² Для сферы образования под термином «партнеры» рассматриваются все участники образовательных отношений – обучающиеся, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, педагогические работники и их представители, организации, осуществляющие образовательную деятельность.

-
16. Меня часто расстраивает то, что я не могу должным образом оказать партнеру профессиональную поддержку, услугу, помошь.
 17. Мне всегда удается предотвратить влияние плохого настроения на деловые контакты.
 18. Меня очень огорчает, если что-то не ладится в отношениях с деловым партнером.
 19. Я настолько устаю на работе, что дома стараюсь общаться как можно меньше.
 20. Из-за нехватки времени, усталости или напряжения часто уделяю внимание партнеру меньше, чем положено.
 21. Иногда самые обычные ситуации общения на работе вызывают раздражение.
 22. Я спокойно воспринимаю обоснованные претензии партнеров.
 23. Общение с партнерами побудило меня сторониться людей.
 24. При воспоминании о некоторых коллегах по работе или партнерах у меня портится настроение.
 25. Конфликты или разногласия с коллегами отнимают много сил и эмоций.
 26. Мне все труднее устанавливать или поддерживать контакты с деловыми партнерами.
 27. Обстановка на работе мне кажется очень трудной, сложной.
 28. У меня часто возникают тревожные ожидания, связанные с работой: что-то должно случиться, как бы не допустить ошибки, смогу ли я сделать все как надо, не сократят ли и т.д.
 29. Если партнер мне неприятен, я стараюсь ограничить время общения с ним или меньше уделять ему внимания.
 30. В общении не работе я придерживаюсь принципа: «не делай людям добра, не получишь зла».
 31. Я охотно рассказываю домашним о своей работе.
 32. Бывают дни, когда мое эмоциональное состояние плохо оказывается на результатах работы (меньше делаю, снижается качество, случаются конфликты).
 33. Порой я чувствую, что надо проявить к партнеру эмоциональную отзывчивость, но не могу.
 34. Я очень переживаю за свою работу.
 35. Партнерам по работе отдаешь внимания и заботы больше, чем получаешь от них признательности.
 36. При мысли о работе мне обычно становится не по себе, начинает колоть в области сердца, повышается давление, появляется головная боль.
 37. У меня хорошие (вполне удовлетворительные) отношения с непосредственным руководителем.
 38. Я часто радуюсь, видя, что моя работа приносит пользу людям.
 39. Последнее время (или как всегда) меня преследуют неудачи на работе.
 40. Некоторые стороны (факты) моей работы вызывают глубокое разочарование, повергают в уныние.
 41. Бывают дни, когда контакты с партнерами складываются хуже, чем обычно.
 42. Я разделяю деловых партнеров (субъектов деятельности) на приятных и неприятных.
 43. Усталость от работы приводит к тому, что я стараюсь сократить общение с друзьями и знакомыми.
 44. Я обычно проявляю интерес к личности партнера помимо того, что касается дела.
 45. Обычно я прихожу на работу отдохнувшим, со свежими силами, в хорошем настроении.
 46. Я иногда ловлю себя на том, что работаю с партнерами автоматически, без души.
 47. На работе встречаются настолько неприятные люди, что невольно желаешь им чего-нибудь плохого.
 48. После общения с неприятными партнерами у меня бывает ухудшение психического и физического самочувствия.
 49. На работе я испытываю постоянные физические и психические перегрузки.
 50. Успехи в работе вдохновляют меня.
 51. Ситуация на работе, в которой я оказался, кажется безысходной.
 52. Я потерял покой из-за работы.
 53. На протяжении последнего года были жалобы (была жалоба) в мой адрес со стороны партнеров.

-
54. Мне удается беречь нервы благодаря тому, что многое происходящее с партнерами я не принимаю близко к сердцу.
55. Я часто с работы приношу домой отрицательные эмоции.
56. Я часто работаю через силу.
57. Прежде я был более отзывчивым и внимательным к партнерам, чем теперь.
58. В работе с людьми руководствуюсь принципом: не трать нервы, береги здоровье.
59. Иногда иду на работу с тяжелым чувством: как все надоело, никого бы не видеть и не слышать.
60. После напряженного рабочего дня я чувствую недомогание.
61. Контингент партнеров, с которыми я работаю, очень трудный.
62. Иногда мне кажется, что результаты моей работы не стоят тех усилий, которые я затрачиваю.
63. Если бы мне повезло с работой, я был бы более счастлив.
64. Я в отчаянии оттого, что на работе у меня серьезные проблемы.
65. Иногда я поступаю со своими партнерами так, как не хотел бы, чтобы поступали со мною.
66. Я осуждаю партнеров, которые рассчитывают на особое снисхождение, внимание.
67. Чаще всего после рабочего дня у меня нет сил заниматься домашними делами.
68. Обычно я тороплю время: скорей бы рабочий день кончился.
69. Состояния, просьбы, потребности партнеров обычно меня искренне волнуют.
70. Работая с людьми, я обычно как бы ставлю экран, защищающий меня от чужих страданий, и отрицательных эмоций.
71. Работа с людьми (партнерами) очень разочаровала меня.
72. Чтобы восстановить силы, я часто принимаю лекарства.
73. Как правило, мой рабочий день проходит спокойно и легко.
74. Мои требования к выполняемой работе выше, чем то, чего я достигаю в силу обстоятельств.
75. Моя карьера сложилась удачно.
76. Я очень нервничаю из-за всего, что связано с работой.
77. Некоторых из своих постоянных партнеров я не хотел бы видеть и слышать.
78. Я одобряю коллег, которые полностью посвящают себя людям (партнерам), забывая о собственных интересах.
79. Моя усталость на работе обычно мало сказывается (никак не сказывается) в общении с домашними и друзьями.
80. Если предоставляется случай, я уделяю партнеру меньше внимания, но так, чтобы он этого не заметил.
81. Меня часто подводят нервы в общении с людьми на работе.
82. Ко всему (почти ко всему), что происходит на работе, я утратил интерес, живое чувство.
83. Работа с людьми плохо повлияла на меня как профессионала – обозлила, сделала нервным, притупила эмоции.
84. Работа с людьми явно подрывает мое здоровье.

Обработка и интерпретация данных

1. Определите сумму баллов, раздельно для каждого из 12 симптомов «выгорания». Для этого выпишите название четырех шкал по каждому из симптомов. Обнаружив совпадение ответов с ключом, оцените тем количеством баллов, которое указано рядом с номером вопроса в графе «Б». Каждая шкала включает семь вопросов. Максимальное количество баллов равно 30.
2. Подсчитайте сумму показателей симптомов для каждой из 3 фаз формирования симптома «выгорания». Для этого сложите результаты по четырем шкалам каждой фазы в отдельности.
3. Найдите итоговый показатель синдрома «эмоционального выгорания», подсчитав сумму показателей всех 12 симптомов.

Ключ

Стадия «Напряжение»

Переживание психотравмирующих обстоятельств													
№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б
1+	2	13+	3	25+	2	37-	3	49+	10	61+	5	73-	5
Неудовлетворенность собой													
№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б
2-	3	14+	2	26+	2	38-	10	50-	5	62+	5	74+	3
«Загнанность в клетку»													
№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б
3+	10	15+	5	27+	2	39+	2	51+	5	63+	1	75-	5
Тревога и депрессия													
№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б
4+	2	16+	3	28+	5	40+	5	52+	10	64+	2	76+	3

Стадия «Резистенция»

Неадекватное избирательное эмоциональное реагирование													
№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б
5+	5	17-	3	29+	10	41+	2	53+	2	65+	3	77+	5
Эмоционально-нравственная дезориентация													
№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б
6+	10	18-	3	30+	3	42+	5	54+	2	66+	2	78-	5
Расширение сферы экономии эмоций													
№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б
7+	2	19+	10	31-	2	43+	5	55+	3	67+	3	79-	5
Редукция профессиональных обязанностей													
№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б
8+	5	20+	5	32+	2	44-	2	56+	3	68+	3	80+	10

Стадия «Истощение»

Эмоциональный дефицит													
№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б
9+	3	21+	2	33+	5	45-	5	57+	3	69-	10	81+	2
Эмоциональная отстраненность													
№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б
10+	2	22+	3	34-	2	46+	3	58+	5	70+	5	82+	5
Личностная отстраненность (деперсонализация)													
№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б
11+	5	23+	3	35+	3	47+	5	59+	5	72+	2	83+	10
Психосоматические и психовегетативные нарушения													
№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б	№	Б
12+	3	24+	2	36+	5	48+	3	60+	2	72+	10	84+	5

Предложенная методика дает полную подробную картину синдрома «эмоционального выгорания» по стадиям (фазам) и симптомам.

Показатель выраженности каждого симптома колеблется в пределах от 0 до 30 баллов: 9 баллов и меньше – не сложившийся симптом, 10-15 баллов – складывающийся симптом, 16 и более – сложившийся симптом. Симптомы с показателями 20 и более баллов относятся к доминирующему в фазе или всем синдроме «эмоционального выгорания».

В каждой стадии стресса возможна оценка от 0 до 100 баллов. Однако, сопоставление полученных баллов по фазам не является правомерным, так как не свидетельствует об их относительной роли или вкладе в синдром. Дело в том, что измеряемые в них явления существенно разные – реакция на внешние и внутренние факторы, приемы психологической защиты, состояние нервной системы.

По количественным показателям правомерно судить только о том, несколько каждая фаза сформировалась в большей или меньшей степени: 36 и менее баллов – фаза не сформировалась, 37-60 баллов – фаза в стадии формирования, 61 балл и более – сформировавшаяся фаза.

При интерпретации результатов рекомендуется рассмотреть следующие вопросы:

- какие симптомы доминируют;
- какими сложившимися и доминирующими симптомами сопровождается «истощение»;
- объяснимо ли «истощение» (если оно выявлено) факторами профессиональной деятельности, вошедшими в симптоматику «выгорания» или субъективными факторами;
- в каких направлениях надо влиять на производственную обстановку, чтобы снизить нервное напряжение;
- какие признаки и аспекты поведения самой личности подлежат коррекции, чтобы «эмоциональное выгорание» не наносило ущерба ей, профессиональной деятельности и партнерам.

Приложение 3

**РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ
ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Нормативные документы

1. Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему педагогического роста // распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. № 3273-р.
2. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года // распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 июня 2022 г. № 1688-р.
3. Об утверждении Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров // распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № Р-174.
4. Об утверждении методических рекомендаций по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров // распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 4 февраля 2021 г. № Р-33.
5. Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана // распоряжение Минпросвещения России от 27 августа 2021 г. № Р-201.
6. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» // приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 сентября 2021 г. № 652-н

Список литературы

1. Белановский С.А. Метод фокус-групп. – М.: Издательство Магистр, 1996. – 272 с.
2. Бойко В.В. Синдром «эмоционального выгорания» в профессиональном общении / В.В. Бойко. – СПб.: Сударыня, 1999. – 128 с.
3. Бойко В.В. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 288 с.
4. Водопьянова Н.Е., Старченкова Е.С. Синдром выгорания. Диагностика и профилактика. Практическое пособие. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 344 с.
5. Вороткова И.Ю., Усачева А.В. Диагностика профессиональных дефицитов современных педагогов на основании результатов профессиональной деятельности // Психологопедагогическое образование. – 2022. – № 2. – С. 105-112.
6. Диагностика профессиональных дефицитов как средство построения индивидуального образовательного маршрута. Методическое пособие. – Благовещенск: ГАИ ДПО Амурский областной институт развития образования, 2022. – 33 с.
7. Диагностика особенностей адаптации, деятельности и профессионально личностных затруднений молодого педагога: Сборник диагностических методик. Серия «Библиотека молодого педагога» / Авторы составители: Данилов С.В., Шустова Л.П., Кузнецова Н.И. – Ульяновск: ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2018. – 98 с.
8. Журавлева О.Н. Входная диагностика профессиональных дефицитов в системе дополнительного профессионального образования педагогов (на примере оценивания уровня информационно-аналитической компетенции учителя истории) / О.Н. Журавлева, Т.П. Андреевская, С.В. Александрова // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – Челябинск: ЧИППКРО, 2019. – № 1 (38). – С. 97-106.
9. Загвязинский В.И. Методология педагогического исследования: учебное пособие для вузов / В.И. Загвязинский. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 105 с. – (Высшее образование).
10. Лозинская Е.И., Лутова Н.Б., Вид В.Д. Системный индекс синдрома перегорания (на основе теста MBI). Методические рекомендации. – НИПНИ им. Бехтерева, 2007.

-
11. Марарица Л.В. Нетворкинг: определение феномена и методы измерения // Петербургский психологический журнал. – 2014. – № 9. – С. 1-26.
 12. Савинкова Т.Н. Рефлексия как средство преодоления профессиональных затруднений педагога инновационного образовательного учреждения: автореф. дис. канд. пед. наук / Савинкова Т.Н. – Челябинск, 1999.
 13. Смирнова С.В. Преодоление профессиональных дефицитов педагогов в системе дополнительного профессионального образования / С.В. Смирнова, А.К. Киселева // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – Челябинск: ЧИППКРО, 2017. – № 3 (32). – С. 29-34.
 14. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., Изд-во Института Психотерапии, 2002. – С. 360-362.
 15. Энциклопедия профессионального образования: в 3 т. / Руководитель авт. кол., науч. и лит. ред. С.Я. Батышев; науч.-ред. совет: Батышев С.Я. (пред.) и др. – Москва: Рос. акад. образования: Проф. образование, 1999. Т.1: А-Л. Т.1. – 1998. – 566 с.: ил., портр.
 16. Ячменев В.Д., Квашнин Е.Г. Проектирование траектории профессионального роста педагога в процессе непрерывного профессионального развития // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – Челябинск: ЧИППКРО, 2018. – № 3(36). – С. 22-29.

Электронные ресурсы

1. Алтыникова Н.В., Дорофеев А.В., Музаев А.А., Сагитов С.Т. Управление качеством педагогического образования на основе диагностики профессиональных дефицитов учителя: теоретико-методический аспект // Психологическая наука и образование. – 2022. Том 27. – № 1. – С. 65-81. DOI: 10.17759/pse.2022270106.
2. Ветров Ю.П., Дорофеева О.А., Чернова Л.В., Егизарьянц М.Н., Герлах И.В. Профессиональные дефициты педагогов в области предметных компетенций, проявляющиеся в условиях цифровой трансформации образования // Международный электронный научный журнал «Перспективы науки и образования». – 2022. – №2(56). – С. 235-255. DOI: 10.32744/pse.2022.2.14.
3. Водопьянова Н.Е. (MBI). Опросник «Профессиональное (эмоциональное) выгорание». Методика К. Маслач и С. Джексон. URL: <https://psycabi.net/testy/391-oprosnik-professionalnoe-emotsionalnoe-vygoranie-pv-metodika-k-maslach-i-s-dzhekson-adaptatsiya-n-vodopyanova-e-starchenkova-testy-dlya-diagnostiki-sindroma-pv?ysclid=mh0zprb24403416819>
4. Глинкина Г.В. Исследование профессиональных дефицитов педагогов и подходов к их восполнению // Материалы XIII Всероссийской научно-методической конференции «Современная дидактика и качество образования», 11-12 февраля 2022 г.. URL: https://neo-didactica.ru/wp-content/uploads/2022/03/СД_2022_Глинкина-Г.В.-Исследование-проф.pdf.
5. Коновалов А.А., Чебыкина И.В. Профессионально-педагогические дефициты педагогов системы СПО: результаты исследования // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). – 2021. – № 2 (5). – С. 5-18. DOI: 10.17853/2686-8970-2021-2-7-18.
6. Методические рекомендации о порядке и формах диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управлеченческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана (персонализированной дополнительной профессиональной программы профессионального развития педагога) в ФГБОУ ВО «Курский государственный университет». – Курск, 2022. URL: <https://fip.kursksu.ru/wp-content/uploads/sites/62/2022/04/Metodicheskie-rekomendatsii.pdf>
7. Опросник выгорания К.Маслач. URL: https://psylab.info/Опросник_выгорания_Маслач
8. Программа помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты в 2021-2023 гг. URL: <https://kamschool1.ru/media/sub/1450/files/programma-pomoschi-uchitelyam-imeyuschim-professionalnyie-problemyi-i-defitsityi-v-2021-2023-gg.pdf>
9. Умняшкина С.В. Синдром эмоционального выгорания как проблема самоактуализации личности (в сфере помогающих профессий): Автореф. дис. канд. психол. наук. – Томск, 2001. URL: <http://www.dissercat.com/content/sindrom-emotsionalnogo-vygoraniya-kak-problema-samoaktualizatsii-lichnosti-v-sfere-pomogayus>.

СВЕДЕНИЯ О РАЗРАБОТЧИКАХ
материалов городского исследования
«Профессиональные дефициты специалистов системы дополнительного
образования детей Санкт-Петербурга и пути их устранения»

Андронова Н.Е., педагог-психолог государственного бюджетного учреждения дополнительного образования Дворец детского (юношеского) творчества Фрунзенского района Санкт-Петербурга
Артамонова Т.И., методист государственного бюджетного учреждения дополнительного образования Дворец детского (юношеского) творчества Петродворцового района Санкт-Петербурга «ПЕТЕРГОФ»

Ванина Э.В., доцент государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования имени К.Д. Ушинского, методист государственного бюджетного нетипового образовательного учреждения «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных», к.п.н.

Владыко О.М., методист государственного бюджетного учреждения дополнительного образования Дворец детского (юношеского) творчества Московского района Санкт-Петербурга

Галко А.В., методист государственного бюджетного учреждения дополнительного образования Дворец детского (юношеского) творчества Красногвардейского района Санкт-Петербурга «На Ленской»

Денисова А.Г., педагог-психолог государственного бюджетного учреждения дополнительного образования Центр детского (юношеского) технического творчества Кировского района Санкт-Петербурга

Инц И.Г., методист государственного бюджетного нетипового образовательного учреждения «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»

Кокорева Е.О., методист государственного бюджетного учреждения дополнительного образования Дворец творчества «У Вознесенского моста» Адмиралтейского района Санкт-Петербурга

Корчуганова И.П., методист государственного бюджетного учреждения дополнительного образования Центр творческого развития и образования Фрунзенского района Санкт-Петербурга, к.пс.н.

Кувшинова О.М., методист государственного бюджетного учреждения дополнительного образования Дворец творчества детей и молодежи «Молодежный творческий Форум «Китеж плюс» Санкт-Петербурга

Кучка С.В., методист государственного бюджетного учреждения дополнительного образования Центр внешкольной работы с детьми и молодежью Калининского района Санкт-Петербурга «Академический»

Леванина Я.С., методист государственного бюджетного учреждения дополнительного образования Дом детского творчества «Юность» Выборгского района Санкт-Петербурга

Леонова Т.Н., заведующий отделом, методист государственного бюджетного учреждения дополнительного образования Дворец детского творчества Петроградского района Санкт-Петербурга, к.п.н.

Логинова Н.Н., методист государственного бюджетного учреждения дополнительного образования Санкт-Петербургский городской центр детского технического творчества, к.тех.н.

Максимова С.М., методист государственного бюджетного нетипового образовательного учреждения «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»

Мартынова Л.В., методист государственного бюджетного учреждения дополнительного образования Дом детского творчества Петродворцового района Санкт-Петербурга

Миленина А.В., методист государственного бюджетного учреждения дополнительного образования Дворец учащейся молодежи Санкт-Петербурга

Ситник Л.Р., методист государственного бюджетного нетипового образовательного учреждения «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных», к.п.н.

Приложение 5

Социологическое исследование профессиональных дефицитов педагогических работников системы дополнительного образования детей и молодежи г. Минск (2024 г.)

Социально-профессиональные характеристики педагога дополнительного образования

В каком профиле Вы реализуете образовательную программу дополнительного образования детей и молодежи? Выберите один, основной, наиболее характерный для Вашей деятельности.

		Частота	Процент
1.	Технический	37	5,5
2.	Спортивно-технический	21	3,1
3.	Туристско-краеведческий	17	2,5
4.	Эколого-биологический	28	4,2
5.	Физкультурно-спортивный	55	8,2
6.	Художественный	300	44,5
7.	Художественно-речевой	25	3,7
8.	Социально-коммуникативный	5	0,7
9.	Социально-экономический	3	0,4
10.	Социально-педагогический	25	3,7
11.	Культурно-досуговый	36	5,3
12.	Военно-патриотический	7	1,0
13.	Интеллектуально-познавательный	43	6,4
14.	Естественно-математический	15	2,2
15.	Общественно-гуманитарный	57	8,5
Всего		674	100,0

Ваш стаж работы в учреждениях дополнительного образования детей и молодежи (в дополнительном образовании на базе школы, учреждения профессионального образования)?

		Частота	Процент
1.	Молодой специалист (до 2 лет)	114	16,9
2.	Не являюсь молодым специалистом, стаж до 3 лет	61	9,1
3.	От 3 до 5 лет	75	11,1
4.	От 5 до 10 лет	99	14,7
5.	Свыше 10 лет	325	48,2
Всего		674	100,0

Какое профессиональное образование Вы имеете? Выберите один вариант ответа.

		Частота	Процент
1.	Высшее педагогическое образование	394	58,5
2.	Среднее специальное педагогическое образование	72	10,7
3.	Переподготовка по педагогической специальности	29	4,3
4.	Магистерская образовательная программа высшего образования по педагогике	13	1,9
5.	Научно-ориентированное педагогическое образование (аспирантура, докторантура)	9	1,3
6.	Высшее непедагогическое образование	108	16,0
7.	Магистерская образовательная программа высшего непедагогического образования	15	2,2
8.	Среднее специальное непедагогическое образование	22	3,3
9.	Среднее общее образование	8	1,2
10.	Научно-ориентированное непедагогическое образование (аспирантура, докторантура)	4	0,6
Всего		674	100,0

Ваша педагогическая квалификационная категория:

		Частота	Процент
1.	Без категории	170	25,2
2.	Вторая категория	114	16,9
3.	Первая категория	182	27,0
4.	Высшая категория	208	30,9
	Всего	674	100,0

Вы:

		Частота	Процент
1.	Мужчина	119	17,7
2.	Женщина	555	82,3
	Всего	674	100,0

Ваш возраст:

		Частота	Процент
1.	До 25 лет	136	20,2
2.	25-35 лет	126	18,7
3.	36-45 лет	147	21,8
4.	46-57 лет	156	23,1
5.	58-63 года	56	8,3
6.	64-70 лет	44	6,5
7.	Старше 70 лет	9	1,3
	Всего	674	100,0

Учреждение дополнительного образования детей и молодежи, в котором Вы работаете:

		Частота	Процент
1.	Дворец детей и молодежи «Золак» Заводского района	38	5,6
2.	Дворец детей и молодежи «Орион» Заводского района	32	4,7
3.	Центр дополнительного образования детей и молодежи «Маяк» Ленинского района	45	6,7
4.	Центр дополнительного образования детей и молодежи «Ранак» Московского района	50	7,4
5.	Центр дополнительного образования детей и молодежи «Ветразь» Октябрьского района	55	8,2
6.	Минский государственный туристско-экологический центр детей и молодежи	31	4,6
7.	Центр дополнительного образования детей и молодежи «Виктория» Партизанского района	45	6,7
8.	Центр дополнительного образования детей и молодежи «АРТ» Первомайского района	36	5,3
9.	Центр дополнительного образования детей и молодежи «Светоч» Советского района	42	6,2
10.	Центр дополнительного образования детей и молодежи «Эврика» Фрунзенского района	71	10,5
11.	Центр технического и художественного творчества детей и молодежи «Зорка» Фрунзенского района	76	11,3
12.	Центр дополнительного образования детей и молодежи «Контакт» Центрального района	67	9,9
13.	Минский государственный дворец детей и молодежи	86	12,8
	Всего	674	100,0

ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Вопрос 1. Как часто Вы испытываете затруднения при организации деятельности обучающихся? Распределите трудовые функции по местам от 1 до 6 по степени убывания возникновения у Вас затруднений, где: 1 место – всегда/часто испытываю затруднение, последнее – 6 место – никогда не испытываю трудностей, 0 – не выполняю данное трудовое действие (например, работа с программами повышенного уровня).

Трудовые действия	Степень затруднений (частота / процент)							Индекс
	0	1	2	3	4	5	6	
Набор на обучение в объединения по интересам	15	28	32	77	96	209	217	0,3858
	2,2	4,2	4,7	11,4	14,2	31,0	32,2	
Отбор учащихся для обучения по программе повышенного уровня (как правило, работа в составе комиссии)	326	18	25	51	67	90	97	0,2264
	48,4	2,7	3,7	7,6	9,9	13,4	14,4	
Организация, в том числе стимулирование и мотивация деятельности и общения обучающихся на учебных занятиях	15	12	18	60	95	220	254	0,3419
	2,2	1,8	2,7	8,9	14,1	32,6	37,7	
Консультирование обучающихся и их родителей (законных представителей) по вопросам профессиональной ориентации и самоопределения (для преподавания по программам повышенного уровня)	171	13	24	53	84	138	191	0,2796
	25,4	1,9	3,6	7,9	12,5	20,5	28,3	
Текущий контроль, помочь обучающимся в коррекции деятельности и поведения на занятиях	20	7	20	50	99	227	251	0,3326
	3,0	1,0	3,0	7,4	14,7	33,7	37,2	
Разработка мероприятий по модернизации оснащения учебного помещения (кабинета, лаборатории, мастерской, студии, спортивного, танцевального зала), формирование его предметно-пространственной среды, обеспечивающей освоение образовательной программы	57	24	35	84	132	159	183	0,3841
	8,5	3,6	5,2	12,5	19,6	23,6	27,2	

Вопрос 2. Обладаете ли Вы необходимыми ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ УМЕНИЯМИ в организации деятельности обучающихся, направленной на освоение программы дополнительного образования детей и молодежи (выберите один из вариантов ответа для каждой строки): 1 – владею недостаточно, на низком уровне, 2 – владею на среднем уровне, 3 – владею вполне достаточно, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Профессиональные умения	Степень владения умениями (частота / процент)				Индекс
	0	1	2	3	
Осуществлять деятельность, соответствующую образовательной программе ДОДиМ	7	9	78	580	0,3749
	1,0	1,3	11,6	86,1	
Готовить информационные материалы о возможностях и содержании программы объединений по интересам и представлять их при проведении мероприятий по привлечению обучающихся	21	17	160	476	0,4173
	3,1	2,5	23,7	70,6	
Понимать мотивы поведения, образовательные потребности и запросы обучающихся и их родителей (законных представителей)	8	6	140	520	0,4027
	1,2	0,9	20,8	77,2	

Набирать и комплектовать группы обучающихся с учетом специфики реализуемых программ (их профиля и (или) осваиваемой области деятельности), индивидуальных и возрастных характеристик	15	18	163	478	0,4228
	2,2	2,7	24,2	70,9	
Диагностировать предрасположенность (задатки) обучающихся к освоению выбранного вида искусств или вида спорта; отбирать лиц, имеющих необходимые для освоения соответствующей программы физические данные и творческие способности в области искусств или способности в области физической культуры и спорта (для обучения по многогодичным программам и программам повышенного уровня)	98	13	148	415	0,3696
	14,5	1,9	22,0	61,6	
Использовать профориентационные возможности занятий избранным видом деятельности	60	27	183	404	0,4198
	8,9	4,0	27,2	59,9	
Проводить отбор обучающихся в объединения по интересам физкультурно-спортивного профиля (для преподавания по программам повышенного уровня в области физической культуры и спорта)	372	32	92	178	0,2261
	55,2	4,7	13,6	26,4	
Определять профессиональную пригодность, проводить отбор и профессиональную ориентацию в процессе занятий выбранным видом искусств (для преподавания по многогодичным программам и программам повышенного уровня в области искусств)	216	29	131	298	0,3192
	32,0	4,3	19,4	44,2	
Разрабатывать мероприятия по модернизации оснащения учебного помещения (кабинета, лаборатории, мастерской, студии, спортивного, танцевального зала), выбирать оборудование и составлять заявки на его закупку с учетом: задач и особенностей образовательной программы; возрастных особенностей обучающихся; современных требований к учебному оборудованию и (или) оборудованию для занятий избранным видом деятельности	121	55	200	298	0,4263
	18,0	8,2	29,7	44,2	
Обеспечивать сохранность и эффективное использование оборудования, технических средств обучения, расходных материалов	14	14	117	529	0,3961
	2,1	2,1	17,4	78,5	
Анализировать возможности и привлекать ресурсы внешней социокультурной среды для реализации образовательной программы ДОДиМ, повышения развивающего потенциала дополнительного образования детей и молодежи	54	51	226	343	0,4683
	8,0	7,6	33,5	50,9	
Создавать условия для развития обучающихся, мотивировать их к активному освоению ресурсов и развивающих возможностей образовательной среды, освоению выбранного вида деятельности (выбранной образовательной программы), привлекать к целеполаганию	12	12	167	483	0,4203
	1,8	1,8	24,8	71,7	
Устанавливать педагогически обоснованные формы и методы взаимоотношений с обучающимися, создавать педагогические условия для формирования на учебных занятиях благоприятного психологического климата, применять различные средства педагогической поддержки обучающихся	4	11	141	518	0,4101
	0,6	1,6	20,9	76,9	
Использовать на занятиях педагогически обоснованные формы, методы, средства и приемы организации деятельности обучающихся (в том числе информационно-коммуникационные технологии (далее – ИКТ), электронные образовательные и информационные ресурсы) с учетом: избранной области деятельности и задач образовательной программы ДОДиМ; состояния здоровья, возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся (в том числе одаренных детей и	18	23	198	435	0,4439
	2,7	3,4	29,4	64,5	

обучающихся с ограниченными возможностями здоровья)					
Осуществлять электронное обучение, использовать дистанционные образовательные технологии	145	83	208	238	0,4464
	21,5	12,3	30,9	35,3	
Готовить обучающихся к участию в выставках, конкурсах, соревнованиях и иных аналогичных мероприятиях	52	27	133	462	0,3985
	7,7	4,0	19,7	68,5	
Создавать педагогические условия для формирования и развития самостоятельного контроля и оценки обучающимися процесса и результатов освоения образовательной программы ДОДиМ	19	24	200	431	0,4454
	2,8	3,6	29,7	63,9	
Проводить педагогическое наблюдение, использовать различные методы, средства и приемы текущего контроля и обратной связи, в том числе оценки деятельности и поведения обучающихся на занятиях	10	14	164	486	0,4218
	1,5	2,1	24,3	72,1	
Контролировать санитарно-бытовые условия (мастерской, лаборатории, иного учебного помещения), выполнение на занятиях требований охраны труда, анализировать и устранять возможные риски для жизни и здоровья обучающихся в ходе обучения	16	14	124	520	0,3986
	2,4	2,1	18,4	77,2	
Выполнять требования охраны труда	7	8	76	583	0,3729
	1,0	1,2	11,3	86,5	
Анализировать ход и результаты проведенных занятий для установления соответствия содержания, методов и средств поставленным целям и задачам, интерпретировать и использовать в работе полученные результаты для коррекции собственной деятельности	4	9	136	525	0,4056
	0,6	1,3	20,2	77,9	
Взаимодействовать с членами педагогического коллектива, представителями профессионального сообщества, родителями обучающихся, иными заинтересованными лицами и организациями при решении задач обучения и (или) воспитания отдельных обучающихся и (или) учебной группы с соблюдением норм педагогической этики	7	11	136	520	0,4061
	1,0	1,6	20,2	77,2	

Вопрос 3. Обладаете ли Вы необходимыми ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ЗНАНИЯМИ по организации деятельности обучающихся? Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 1 – владею недостаточно, на низком уровне, 2 – владею на среднем уровне, 3 – владею вполне достаточно.

Содержательная позиция профессионального знания	Степень владения знаниями (частота/процент)			Индекс
	1	2	3	
Основные правила и технические приемы создания информационно-рекламных материалов о возможностях и содержании программы дополнительного образования детей и молодежи на бумажных и электронных носителях	35	214	425	0,4727
	5,2	31,8	63,1	
Принципы и приемы представления программы дополнительного образования детей и молодежи	15	174	485	0,4327
	2,2	25,8	72,0	
Техники и приемы общения (слушания, убеждения) с учетом возрастных и индивидуальных особенностей собеседников	6	134	534	0,4036
	0,9	19,9	79,2	
Техники и приемы вовлечения в деятельность, мотивации к освоению избранного вида деятельности (избранной образовательной программы) обучающихся различного возраста	6	153	515	0,4131
	0,9	22,7	76,4	
Требования Министерства образования Республики Беларусь к условиям реализации и структуре образовательных программ дополнительного образования детей и молодежи повышенного уровня	72	236	366	0,5206
	10,7	35,0	54,3	

Характеристики различных методов, форм, приемов и средств организации деятельности обучающихся при освоении образовательной программы ДОДиМ соответствующего профиля и области содержания	12 1,8	198 29,4	464 68,8	0,4418
Электронные ресурсы, необходимые для организации различных видов деятельности обучающихся	45 6,7	232 34,4	397 58,9	0,4918
Психолого-педагогические основы и методики применения технических средств обучения, ИКТ, электронных образовательных и информационных ресурсов, дистанционных образовательных технологий и электронного обучения, если их использование возможно для освоения образовательной программы ДОДиМ	55 8,2	266 39,5	353 52,4	0,5189
Особенности и организация педагогического наблюдения, других методов педагогической диагностики, принципы и приемы интерпретации полученных результатов	17 2,5	210 31,2	447 66,3	0,4528
Основные характеристики, методы педагогической диагностики и развития ценностно-смысlovой, эмоционально-волевой, потребностно-мотивационной, интеллектуальной, коммуникативной сфер обучающихся различного возраста на занятиях объединений по интересам по образовательной программе ДОДиМ	20 3,0	221 32,8	433 64,2	0,4614
Основные подходы и направления работы в области профессиональной ориентации, поддержки и сопровождения профессионального самоопределения при реализации образовательных программ ДОДиМ соответствующего профиля	33 4,9	225 33,4	416 61,7	0,4763
Профориентационные возможности занятий в объединении по интересам избранным видом деятельности	31 4,6	197 29,2	446 66,2	0,4602
Теоретические и методические основы спортивного отбора и спортивной ориентации в избранном виде спорта (для преподавания по программам повышенного уровня в области физической культуры и спорта)	324 48,1	139 20,6	211 31,3	0,7222
Теоретические и методические основы определения профессиональной пригодности, отбора и профессиональной ориентации в процессе занятий выбранным видом искусств (для преподавания по многогодичным программам и программам повышенного уровня в области искусств)	168 24,9	176 26,1	330 49,0	0,5858
Особенности одаренных и талантливых детей и обучающихся с ОПФР, специфика инклюзивного подхода в образовании	146 21,7	244 36,2	284 42,1	0,5982
Особенности детей, одаренных в избранной области деятельности, специфика работы с ними (для преподавания по программам повышенного уровня, индивидуальным программам)	145 21,5	217 32,2	312 46,3	0,5836
Методы, приемы и способы формирования благоприятного психологического климата и обеспечения условий для сотрудничества обучающихся	10 1,5	133 19,7	531 78,8	0,4070
Источники, причины, виды и способы разрешения конфликтов	12 1,8	186 27,6	476 70,6	0,4358
Педагогические, санитарно-гигиенические, эргономические, эстетические, психологические и специальные требования к дидактическому обеспечению и оформлению учебного помещения в соответствии с его предназначением и профилем программы объединения по интересам	12 1,8	176 26,1	486 72,1	0,4307
Правила эксплуатации учебного оборудования (оборудования для занятий избранным видом деятельности) и технических средств обучения	8 1,2	120 17,8	546 81,0	0,3985
Требования охраны труда в избранной области деятельности	7 1,0	101 15,0	566 84,0	0,3879
Требования охраны труда при проведении учебных занятий в организации, осуществляющей образовательную деятельность, и на выездных мероприятиях	15 2,2	105 15,6	554 82,2	0,3979

Основные подходы и направления работы в области профессиональной ориентации, поддержки и сопровождения профессионального самоопределения при реализации соответствующего профиля образовательной программы ДОДиМ	26	191	457	0,4522
	3,9	28,3	67,8	
Требования обеспечения безопасности жизни и здоровья обучающихся	5	83	586	0,3768
	0,7	12,3	86,9	
Нормативные правовые акты в области защиты прав и законных интересов ребенка, включая Конвенцию о правах ребенка 1989 года	21	212	441	0,4578
	3,1	31,5	65,4	

ОРГАНИЗАЦИЯ ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Вопрос 4. Как часто Вы испытываете затруднения при организации досуговой деятельности обучающихся в процессе реализации образовательной программы дополнительного образования детей и молодежи? Распределите трудовые функции по местам от 1 до 3 по степени убывания возникновения затруднений, где 1 место – всегда/часто испытываю затруднение, 3 место, последнее – никогда не испытываю трудностей, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Трудовые действия	Степень затруднений (частота / процент)				Индекс
	0	1	2	3	
Планирование подготовки досуговых мероприятий	55	25	179	415	0,4182
	8,2	3,7	26,6	61,6	
Организация подготовки досуговых мероприятий	55	29	186	404	0,4257
	8,2	4,3	27,6	59,9	
Проведение досуговых мероприятий	53	28	161	432	0,4131
	7,9	4,2	23,9	64,1	

Вопрос 5. Обладаете ли Вы необходимыми ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ УМЕНИЯМИ в организации досуговой деятельности обучающихся? Выберите один из вариантов ответа для каждой строки: 1 – владею недостаточно, на низком уровне, 2 – владею на среднем уровне, 3 – владею вполне достаточно, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Профессиональные умения	Степень владения умениями (частота / процент)				Индекс
	0	1	2	3	
Понимать мотивы поведения, учитывать и развивать интересы обучающихся при проведении досуговых мероприятий	41	13	178	442	0,4126
	6,1	1,9	26,4	65,6	
При подготовке и проведении досуговых мероприятий создавать условия для обучения, воспитания и (или) развития обучающихся, формирования благоприятного психологического климата в группе	44	14	168	448	0,4071
	6,5	2,1	24,9	66,5	
Привлекать обучающихся и их родителей (законных представителей) к планированию досуговых мероприятий в том числе к разработке сценариев), организации их подготовки, строить деятельность с опорой на инициативу и развитие самоуправления обучающихся	68	31	225	350	0,4410
	10,1	4,6	33,4	51,9	
Использовать при проведении досуговых мероприятий педагогически обоснованные формы, методы, способы и приемы организации деятельности и общения обучающихся с учетом их возраста, состояния здоровья и индивидуальных особенностей	44	19	175	436	0,4156
	6,5	2,8	26,0	64,7	
Проводить мероприятия для обучающихся с ОПФР (ограниченными возможностями здоровья) и с их участием	239	72	174	189	0,3723
	35,5	10,7	25,8	28,0	
Устанавливать взаимоотношения с обучающимися при проведении досуговых мероприятий, использовать различные средства педагогической поддержки обучающихся, испытывающих затруднения в общении	51	32	178	413	0,4266
	7,6	4,7	26,4	61,3	

Вопрос 6. Обладаете ли Вы необходимыми ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ЗНАНИЯМИ по организации досуговой деятельности обучающихся? Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 1 – пока владею недостаточно, на низком уровне, 2 – владею на среднем уровне, 3 – владею вполне достаточно.

Содержательная позиция профессионального знания	Степень владения знаниями (частота / процент)			Индекс
	1	2	3	
Основные направления досуговой деятельности, особенности организации и проведения досуговых мероприятий	44	218	412	0,4837
	6,5	32,3	61,1	
Методы и формы организации деятельности и общения; техники и приемы вовлечения обучающихся в деятельность и общение при организации и проведении досуговых мероприятий	35	231	408	0,4813
	5,2	34,3	60,5	
Техники и приемы общения (слушания, убеждения) с учетом возрастных и индивидуальных особенностей собеседников	26	171	477	0,4421
	3,9	25,4	70,8	
Основные подходы и направления работы в области профессиональной ориентации, поддержки и сопровождения профессионального самоопределения	43	229	402	0,4883
	6,4	34,0	59,6	
Особенности одаренных детей и обучающихся с ОПФР (ограниченными возможностями здоровья), специфика инклюзивного подхода в образовании (в зависимости от профиля образовательной программы ДОДиМ и контингента обучающихся)	208	222	244	0,6488
	30,9	32,9	36,2	
Специфика работы с обучающимися, одаренными в избранной области деятельности (содержательной области дополнительного образования)	97	230	347	0,5424
	14,4	34,1	51,5	
Требования охраны труда при проведении досуговых мероприятий в учреждении, осуществляющем образовательную деятельность, и на выездных мероприятиях	23	146	505	0,4265
	3,4	21,7	74,9	
Требования обеспечения безопасности жизни и здоровья обучающихся	12	111	551	0,3979
	1,8	16,5	81,8	
Виды внебюджетных средств, источники их поступления и направления использования, основы взаимодействия с социальными партнерами	160	230	284	0,6051
	23,7	34,1	42,1	

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С РОДИТЕЛЯМИ (ЗАКОННЫМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ) ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВАИВАЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ПРОГРАММУ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

Вопрос 7. Как часто Вы испытываете затруднения во взаимодействии с родителями (законными представителями) обучающихся при решении задач обучения и воспитания? Распределите трудовые функции по местам от 1 до 4 по степени убывания возникновения затруднений, где 1 место – всегда/часто испытываю затруднение, 4 место – последнее – никогда не испытываю трудностей, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Трудовые действия	Степень затруднений (частота / процент)					Индекс
	0	1	2	3	4	
Планирование взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся	20	7	62	242	343	0,3861
	3,0	1,0	9,2	35,9	50,9	
Проведение родительских собраний, индивидуальных и групповых встреч (консультаций) с родителями (законными представителями) обучающихся	23	10	78	206	357	0,3869
	3,4	1,5	11,6	30,6	53,0	

Организация совместной деятельности детей и взрослых при проведении занятий и досуговых мероприятий	51	22	78	208	315	0,3906
	7,6	3,3	11,6	30,9	46,7	
Обеспечение в рамках своих полномочий соблюдения прав ребенка, прав и ответственности родителей (законных представителей) за воспитание и развитие своих детей	21	12	48	188	405	0,3609
	3,1	1,8	7,1	27,9	60,1	

Вопрос 8. Обладаете ли Вы необходимыми ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ УМЕНИЯМИ по взаимодействию с родителями (законными представителями) обучающихся, при решении задач обучения и воспитания? Выберите один из вариантов ответа для каждой строки: 1 – владею недостаточно, на низком уровне, 2 – владею на среднем уровне, 3 – владею вполне достаточно, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Профессиональные умения	Степень владения умениями (частота / процент)				Индекс
	0	1	2	3	
Определять цели и задачи взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся, планировать совместную деятельность с учетом особенностей социального и этнокультурного состава группы	33	19	209	413	0,4382
	4,9	2,8	31,0	61,3	
Устанавливать взаимоотношения с родителями (законными представителями) обучающихся, соблюдать нормы педагогической этики, разрешать конфликтные ситуации, в том числе при нарушении прав ребенка, а также прав и ответственности родителей (законных представителей) за воспитание и развитие своих детей	17	12	187	458	0,4279
	2,5	1,8	27,7	68,0	
Выявлять представления родителей (законных представителей) о задачах воспитания и обучения обучающихся в процессе освоения программы дополнительного образования детей и молодежи	21	17	212	424	0,4436
	3,1	2,5	31,5	62,9	
Организовывать и проводить индивидуальные и групповые встречи (консультации) с родителями (законными представителями) обучающихся с целью лучшего понимания индивидуальных особенностей обучающихся, информирования родителей (законных представителей) о ходе и результатах освоения детьми образовательной программы, повышения психолого-педагогической компетентности родителей (законных представителей)	38	22	197	417	0,4326
	5,6	3,3	29,2	61,9	
Использовать различные формы, методы организации занятий и досуговых мероприятий с привлечением родителей к их совместной с детьми деятельности	35	29	198	412	0,4416
	5,2	4,3	29,4	61,1	

Вопрос 9. Обладаете ли Вы необходимыми ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ЗНАНИЯМИ по взаимодействию с родителями (законными представителями) обучающихся, при решении задач обучения и воспитания? Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 1 – владею недостаточно, на низком уровне, 2 – владею на среднем уровне, 3 – владею вполне достаточно.

Содержательная позиция профессионального знания	Степень владения знаниями (частота / процент)			Индекс
	1	2	3	
Нормативные правовые акты в области защиты прав и законных интересов ребенка, включая Конвенцию о правах ребенка	29	255	390	0,4875
	4,3	37,8	57,9	
Особенности семейного воспитания и современной семьи; содержание, формы и методы работы педагога дополнительного образования (преподавателя, тренера-преподавателя) с семьями обучающихся	22	246	406	0,4760
	3,3	36,5	60,2	

Особенности работы с социально неадаптированными (дезадаптированными) обучающимися различного возраста, несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, и их семьями	128	278	268	0,5975
	19,0	41,2	39,8	
Педагогические возможности и методика подготовки и проведения мероприятий для родителей и с участием родителей (законных представителей)	45	225	404	0,4882
	6,7	33,4	59,9	
Основные формы, методы, приемы и способы формирования и развития психолого-педагогической компетентности родителей (законных представителей) обучающихся	55	260	359	0,5158
	8,2	38,6	53,3	
Основные принципы и технические приемы создания информационных материалов (текстов для публикации, презентаций, фото- и видеорепортажей, коллажей)	54	228	392	0,4987
	8,0	33,8	58,2	
Формы привлечения родителей (законных представителей) к организации занятий и досуговых мероприятий, методы, формы и средства организации их совместной с детьми деятельности	44	245	385	0,4973
	6,5	36,4	57,1	

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

Вопрос 10. Как часто Вы испытываете затруднения при выполнении контроля и оценки освоения образовательной программы дополнительного образования детей и молодежи? Распределите трудовые функции по местам от 1 до 4 по степени убывания возникновения затруднений, где 1 место – всегда/часто испытываю затруднение, 4 место – последнее – никогда не испытываю трудностей, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Трудовые действия	Степень затруднений (частота / процент)					Индекс
	0	1	2	3	4	
Контроль и оценка освоения программ объединений по интересам, индивидуальных программ, в том числе в рамках установленных форм аттестации (при их наличии)	45	4	55	256	314	0,3735
	6,7	0,6	8,2	38,0	46,6	
Контроль и оценка освоения программ объединений по интересам при проведении промежуточной и итоговой аттестации обучающихся (для преподавания по многогодичным программам и программам повышенного уровня в области искусств)	112	10	60	219	273	0,3453
	16,6	1,5	8,9	32,5	40,5	
Анализ и интерпретация результатов педагогического контроля и оценки	33	8	51	262	320	0,3817
	4,9	1,2	7,6	38,9	47,5	
Оценка изменений в уровне подготовленности обучающихся в процессе освоения образовательной программы ДОДиМ (программы объединения по интересам, индивидуальной программы)	35	9	55	236	339	0,3754
	5,2	1,3	8,2	35,0	50,3	

Вопрос 11. Обладаете ли Вы необходимыми ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ УМЕНИЯМИ по проведению контроля и оценки освоения образовательной программы дополнительного образования детей и молодежи (программы объединения по интересам)? Выберите один из вариантов ответа для каждой строки: 1 – владею недостаточно, на низком уровне, 2 – владею на среднем уровне, 3 – владею вполне достаточно, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Профессиональные умения	Степень владения умениями (частота / процент)				Индекс
	0	1	2	3	
Определять формы, методы и средства оценивания процесса и результатов деятельности обучающихся при освоении образовательной программы ДОДиМ определенного профиля	18	13	227	416	0,4486
	2,7	1,9	33,7	61,7	
Устанавливать взаимоотношения с обучающимися для обеспечения объективного оценивания результатов деятельности обучающихся при освоении образовательной программы ДОДиМ определенного профиля	12	10	186	466	0,4279
	1,8	1,5	27,6	69,1	
Наблюдать за обучающимися, объективно оценивать процесс и результаты освоения образовательной программы ДОДиМ, в том числе в рамках установленных форм аттестации (при их наличии)	18	11	158	487	0,4118
	2,7	1,6	23,4	72,3	
Соблюдать нормы педагогической этики, обеспечивать охрану жизни и здоровья обучающихся в процессе публичного представления результатов оценивания	12	5	120	537	0,3896
	1,8	0,7	17,8	79,7	
Анализировать и интерпретировать результаты педагогического наблюдения, контроля и диагностики с учетом задач, особенностей образовательной программы и особенностей обучающихся	12	14	166	482	0,4218
	1,8	2,1	24,6	71,5	
Использовать различные средства (способы) фиксации динамики подготовленности и мотивации обучающихся в процессе освоения образовательной программы ДОДиМ	17	20	219	418	0,4520
	2,5	3,0	32,5	62,0	
Анализировать и корректировать собственную оценочную деятельность	11	13	190	460	0,4334
	1,6	1,9	28,2	68,2	
Корректировать процесс освоения образовательной программы, собственную педагогическую деятельность по результатам педагогического контроля и оценки освоения программы объединения по интересам, индивидуальной программы	11	10	186	467	0,4284
	1,6	1,5	27,6	69,3	

Вопрос 12. Обладаете ли Вы необходимыми ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ЗНАНИЯМИ по проведению контроля и оценки освоения образовательной программы дополнительного образования детей и молодежи? Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 1 – владею недостаточно, на низком уровне, 2 – владею на среднем уровне, 3 – владею вполне достаточно.

Содержательная позиция профессионального знания	Степень владения знаниями (частота / процент)			Индекс
	1	2	3	
Положения законодательства Республики Беларусь и локальных нормативных актов в сфере образования в части контроля и оценки освоения образовательных программ ДОДиМ (с учетом их профиля)	36	277	361	0,5055
	5,3	41,1	53,6	
Особенности оценивания процесса и результатов деятельности обучающихся при освоении образовательной программы ДОДиМ (с учетом ее профилей), в том числе в рамках установленных форм аттестации	24	242	408	0,4759
	3,6	35,9	60,5	
Понятия и виды качественных и количественных оценок, возможности и ограничения их использования для оценивания процесса и результатов деятельности обучающихся при освоении программ объединений по интересам, индивидуальных программ (с учетом их профилей, содержания образовательных областей)	32	262	380	0,4940
	4,7	38,9	56,4	

Характеристики и возможности применения различных форм, методов и средств контроля и оценивания освоения программ объединений по интересам, индивидуальных программ (с учетом их профилей, содержания образовательных областей)	24	243	407	0,4764
	3,6	36,1	60,4	
Средства (способы) определения динамики подготовленности и мотивации обучающихся в процессе освоения образовательной программы дополнительного образования детей и молодежи	19	247	408	0,4735
	2,8	36,6	60,5	
Методы подбора из существующих и (или) создания оценочных средств, позволяющих оценить индивидуальные образовательные достижения обучающихся в избранной области деятельности	20	244	410	0,4730
	3,0	36,2	60,8	

РАЗРАБОТКА ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Вопрос 13. Как часто Вы испытываете затруднения при разработке программно-методического обеспечения реализации образовательной программы дополнительного образования детей и молодежи? Распределите трудовые функции по местам от 1 до 5 по степени убывания возникновения затруднений, где 1 место – всегда/часто испытываю затруднение, 5 место – последнее – никогда не испытываю трудностей, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Трудовые действия	Степень затруднений (частота / процент)						Индекс
	0	1	2	3	4	5	
Разработка программ объединений по интересам, программ учебных курсов, обучающих модулей и учебно-методических материалов для их реализации (образовательно-методические комплексы)	23	12	42	118	261	218	0,3923
	3,4	1,8	6,2	17,5	38,7	32,3	
Определение педагогических целей и задач, планирование занятий и (или) циклов занятий, направленных на освоение избранного вида деятельности (образовательной области дополнительного образования)	12	6	24	107	259	266	0,3653
	1,8	0,9	3,6	15,9	38,4	39,5	
Определение педагогических целей и задач, планирование досуговой деятельности, разработка планов (сценариев) досуговых мероприятий	38	7	25	106	238	260	0,3528
	5,6	1,0	3,7	15,7	35,3	38,6	
Разработка системы оценки достижения планируемых результатов освоения образовательных программ дополнительного образования детей и молодежи	30	8	30	115	250	241	0,3697
	4,5	1,2	4,5	17,1	37,1	35,8	
Ведение документации, обеспечивающей реализацию образовательной программы дополнительного образования детей и молодежи	10	4	30	88	215	327	0,3445
	1,5	0,6	4,5	13,1	31,9	48,5	

Вопрос 14. Обладаете ли Вы необходимыми ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ УМЕНИЯМИ по разработке программно-методического обеспечения реализации образовательной программы дополнительного образования детей и молодежи? Выберите один из вариантов ответа для каждой строки: 1 – владею недостаточно, на низком уровне, 2 – владею на среднем уровне, 3 – владею вполне достаточно, 0 – не выполняю данное трудовое действие.

Профессиональные умения	Степень владения умениями (частота / процент)				Индекс
	0	1	2	3	
Находить, анализировать и использовать источники профессиональной информации, необходимой для планирования (включая методическую литературу, электронные образовательные ресурсы)	14	13	215	432	0,4445
	2,1	1,9	31,9	64,1	
Выявлять интересы обучающихся (детей и их родителей (законных представителей) в осваиваемой области дополнительного образования и досуговой деятельности	18	4	179	473	0,4155
	2,7	0,6	26,6	70,2	
Планировать образовательный процесс, учебные занятия, разрабатывать сценарии мероприятий с учетом: задач образовательной программы ДОДиМ; образовательных запросов обучающихся и возможностей их удовлетворения в процессе освоения программы; фактического уровня подготовленности, состояния здоровья, возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся (в т. ч. одаренных детей и обучающихся с ОПФР); особенностей группы обучающихся; санитарно-гигиенических норм и требований охраны жизни и здоровья обучающихся	20	24	238	392	0,4641
	3,0	3,6	35,3	58,2	
Проектировать совместно с обучающимися (детями и их родителями (законными представителями) индивидуальные образовательные маршруты освоения образовательной программы ДОДиМ	52	24	215	383	0,4369
	7,7	3,6	31,9	56,8	
Корректировать содержание образовательной программы ДОДиМ, системы контроля и оценки, планов занятий по результатам анализа их реализации	18	12	227	417	0,4476
	2,7	1,8	33,7	61,9	
Вести учебно-программную документацию, программно-планирующую документацию воспитания, учебно-методическую и иную плановую документацию, документацию учебного помещения (при наличии) на бумажных и электронных носителях	12	13	230	419	0,4531
	1,8	1,9	34,1	62,2	
Разрабатывать отчетные, информационно-аналитические и информационные материалы	34	31	256	353	0,4733
	5,0	4,6	38,0	52,4	
Работать с электронными базами данных об участниках образовательного процесса и порядке его реализации для формирования отчетов согласно требованиям, предоставлять эти сведения по запросам уполномоченных должностных лиц	51	49	239	335	0,4743
	7,6	7,3	35,5	49,7	
Обрабатывать персональные данные с соблюдением требований, установленных законодательством Республики Беларусь	48	34	210	382	0,4462
	7,1	5,0	31,2	56,7	

Вопрос 15. Обладаете ли Вы необходимыми ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ЗНАНИЯМИ по разработке программно-методического обеспечения реализации образовательной программы дополнительного образования детей и молодежи? Выберите один из вариантов ответа для каждой позиции: 1 – владею недостаточно, на низком уровне, 2 – владею на среднем уровне, 3 – владею вполне достаточно.

Содержательная позиция профессионального знания	Степень владения знаниями (частота / процент)			Индекс
	1	2	3	
Современные методы, формы, способы и приемы обучения и воспитания при реализации образовательной программы ДОДиМ	21	213	440	0,4583
	3,1	31,6	65,3	

Способы выявления интересов обучающихся и их родителей (законных представителей) в осваиваемой области дополнительного образования и досуговой деятельности	15	211	448	0,4514
	2,2	31,3	66,5	
Технические средства обучения, включая ИКТ, возможности их использования и условия выбора в соответствии с целями и профилем (областью содержания) занятия по программе объединения по интересам	36	260	378	0,4969
	5,3	38,6	56,1	
Методы педагогической диагностики и развития сфер личности обучающихся различного возраста (когнитивной, мотивационной, эмоциональной, коммуникативной и т.д.)	17	254	403	0,4750
	2,5	37,7	59,8	
Особенности работы с обучающимися, одаренными в избранной области деятельности дополнительного образования детей и молодежи	53	251	370	0,5093
	7,9	37,2	54,9	
Специальные условия, необходимые для дополнительного образования лиц с ОПФР (ограниченными возможностями здоровья), специфика инклюзивного подхода в образовании (при их реализации)	167	252	255	0,6231
	24,8	37,4	37,8	
Направления работы в области профориентации, профориентационные возможности занятий, методы педагогической поддержки и сопровождения профессионального самоопределения	43	260	371	0,5039
	6,4	38,6	55,0	
Требования охраны труда при проведении учебных занятий и досуговых мероприятий в учреждении дополнительного образования детей и молодежи и за его пределами, на выездных мероприятиях	18	153	503	0,4251
	2,7	22,7	74,6	
Требования обеспечения безопасности жизни и здоровья обучающихся	10	124	540	0,4025
	1,5	18,4	80,1	
Законодательство Республики Беларусь в сфере образования и законодательство Республики Беларусь в области персональных данных	23	233	418	0,4704
	3,4	34,6	62,0	
Локальные нормативные акты, регламентирующие организацию образовательного процесса, разработку программно-методического обеспечения, ведение учебно-планирующей и иной документации, включающей персональные данные	27	258	389	0,4870
	4,0	38,3	57,7	
Возможности использования ИКТ для ведения документации	57	250	367	0,5128
	8,5	37,1	54,5	
Правила работы (в т.ч. совместной) с электронными базами данных, содержащих информацию об участниках образовательного процесса, создание установленных форм и бланков для предоставления сведений уполномоченным должностным лицам	69	269	336	0,5343
	10,2	39,9	49,9	
Требования Министерства образования Республики Беларусь для преподавания по образовательным программам ДОДиМ повышенного уровня	78	260	336	0,5387
	11,6	38,6	49,9	

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК